

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Ja, nu er der ikke meget tid, men når nu fru Charlotte Antonsen anfører, at det er 50 år tilbage, vi skal gå, må vi sige: Problemet med EU fra begyndelsen, da det hed EF eller Fællesmarkedet, er jo, at hvor alle ønskede et europæisk samarbejde efter anden verdenskrig, der fik Jean Monnet og ledende kræfter med ham det forvandet fra et samarbejde til en sammenslutning eller union. Det er den statsdannelse af Europa, der er en ødelæggelse af Europas virkelighed, som altid har været nationernes Europa.

I denne situation, hvor Europa er truet af EU-forfatningen på en sådan måde, at det virkelig er en identitetskriser for Europa, reagerer befolkningerne med rette, og så ser vi, at den samme overklasse af politikere er fulde af foragt for befolkningen og ikke vil respektere, når befolkningen siger nej.

Vi er frygtelig bange for, at det klare nej, der er sagt, og som formodentlig også deles af danskerne, bliver lagt i skuffen, for det er at stemme forkert, og det vil sige, at vi kan konstatere, at det simpelt hen er foragten for demokratiet, der bærer EU.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Endnu en har bedt om ordet for en kort bemærkning, hr. Johs. Poulsen, værsgo.

Undskyld, ordføreren skal svare først.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Nåh, men jeg kan godt tage to med det samme.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Ordføreren for at svare. Jeg beklager.

Charlotte Antonsen (V):

Det gør ikke noget.

Nu kan jeg ikke engang huske, hvad vi kom fra.

Jo, det er sådan set lidt en gentagelse. Det siger sig selv, at hvis vi spørger befolkningen om en EU-traktat, kan der selvfølgelig blive stemt både ja og nej. Venstre anbefaler et ja, og derfor mener vi, at det ville være forkert for Danmark og den danske befolkning at stemme nej.

Når hr. Søren Krarup så går tilbage og taler om EU's tilblivelse, hvor det bl.a. netop var franskmændene, der stod i spidsen, vil jeg sige, at det altså i mine øjne lige præcis er den udvikling, vi med den nye forfatningstraktat har sat

en stopper for. Det er også derfor, at det i mine øjne ikke er så mærkeligt, at nejnetop er kommet fra fransk hold. Franskmændene ønsker jo en endnu dybere integration, hvorimod forfatningstraktaten faktisk lægger op til, at man kan fastholde og udvide integrationen i bredden, altså at det er et mere praktisk håndterbart EU, vi får.

Det er derfor, det er så svært for mig at forstå, at Dansk Folkeparti anbefaler Nicetraktaten frem for den forfatningstraktat, som vi har liggende på bordet.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Nu er det hr. Johs. Poulsen for en kort bemærkning, værsgo.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Tak for det.

Hvis man kan gradbøje sagers betydning, er der ingen tvivl om, at den sag, vi har på dagsordenen nu, er en af de meget betydningsfulde sager, vi behandler i det her Ting.

I lyset af, at vi nu har hørt en betydelig debat mellem det, der er regeringens parlamentariske støtteparti, og regeringens største parti og også tilsyneladende har fået udstillet en meget, meget betydelig uenighed i det her helt afgørende politiske spørgsmål i forhold til det, der er regeringens parlamentariske grundlag, vil jeg bare spørge ordføreren: Er det fortsat Venstres opfattelse, at det er et nationalt anliggende og i vores tilfælde altså dermed også et dansk anliggende at forholde os til, hvordan vi ser på forfatningstraktaten, og dermed også forholde os til den proces, som fører frem til, at vi får en meningstilkendegivelse frem?

Det synes jeg er ganske vigtigt. For ud fra det, vi hører fra regeringens støttepartis side, synes man åbenbart ikke dér, at det er et nationalt anliggende at tage stilling til det.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er jo velkendt, at vi her i Folketinget har to partier, som optræder som støttepartier, henholdsvis når vi har en socialdemokratisk regering, og når vi har en borgerlig regering, nemlig Enhedslisten som det ene parti og Dansk Folkeparti som det andet parti. De to partier har jo sådan set i mange år sagt nej.

Så der er da ikke noget nyt i den situation, og det er jo det, der – i øvrigt sammenholdt med