

men med det, som hr. Villy Søvndal har udtalt til medierne. Han har jo gjort sig til talsmand for noget andet end det, SF nu gør sig til talsmand for. I Politiken den 7. maj sagde hr. Villy Søvndal således, og jeg citerer:

»Det tunge argument før var økonomien.

Hvis man skulle bruge 150 millioner kroner på at husstandsomdele, var det rigtig mange penge. Men hvis tallet er en fjerdedel, synes jeg, det er en anden diskussion, og så mener jeg, at den bør husstandsomdeles.«

Altså, hvis tallet er en fjerdedel, en fjerdedel af 150 mio. kr. Nu har vi lige fået godtgjort, at tallet faktisk ikke er en fjerdedel, men langt lavere. Hvad er det så for nogen nye argumenter, der pludselig gør, at SF i modsætning til det, parti-formanden sagde den 7. maj til Politiken, nu mener noget andet?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker fru Anne Grete Holmsgaard at svare på det spørgsmål? Ja, det gør hun.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Ja, jeg vil lige sige til formanden, selv om man ikke må diskutere med ham, at jeg har det sådan, at det er god skik at svare på spørgsmål, der bliver stillet til en.

Jeg tror, jeg startede med at sige, at kommunikation er en svær disciplin, og det kan den også nogle gange være internt imellem os. Jeg kan bare konkludere, at SF's formand, som ikke kan være til stede her i dag, og jeg faktisk er enige om det her, og hvis hr. Thulesen Dahl er i tvivl om det, så kan han bare spørge hr. Villy Søvndal, næste gang han møder ham.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen kommunikationen her er da overhovedet ikke spor svær. Hvad er det for noget vrøvl? Kommunikationen er da krystalklar. Hr. Villy Søvndal har udtrykt sig meget, meget firkantet klart, jeg havde nær sagt heroisk klart for en SF'er. Det er så enkelt og så krystalklart. Nej, kommunikationen er meget, meget enkel.

Hr. Villy Søvndal siger til Politiken, at hvis tallet kun er en fjerdedel af 150 mio. kr., så bør man foretage en husstandsomdeling. Nu fortæller vi så SF i dag, at tallet ikke er en fjerdedel, tallet er langt lavere. Så er det jo ikke svært at nå frem til, at det så i endnu højere grad må være klart, at forfatningen bør husstandsomdeles.

Det, vi savner fra SF's ordfører her i dag, er ikke at få en bortforklaring om, at SF's formand er ude af salen og ikke er her osv. osv., nej, det er at få at vide, hvad det er for nogle indholdsmæssige argumenter, der nu gør, at man åbenbart i SF's folketingsgruppe har underkendt sin formands meget krystalklare meldinger i maj måned om, hvordan den her sag skulle tackles.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Ja, jeg kan forstå på hr. Thulesen Dahl, at han mener, at SF's formand er heroisk. Det mener jeg sådan set også, men jeg tror nok, han vil have sig betakket for at få det at vide af hr. Kristian Thulesen Dahl.

Jeg har sådan set både under førstebehandlingen og her sagt, at vi har foretaget en vurdering, og økonomi er selvfølgelig et element i den vurdering, men det er ikke det eneste. Det har vi diskuteret, og det er vi, selv om det irriterer hr. Thulesen Dahl, jo altså enige om i SF. Så jeg er ked af det, men jeg kan ikke gøre hr. Thulesen Dahl begejstret og sige, at jeg tager imod det næsten Lars Larsenske tilbud på SF's vegne.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Og så er det hr. Rune Lund som ordfører.

Rune Lund (EL):

Enhedslisten fremsatte i januar måned et forslag til vedtagelse under en forespørgselsdebat om en husstandsomdeling af EU-forfatningen, og i og med at det er det, der ligger i det her beslutningsforslag, synes vi selvfølgelig, at det er noget, man skal stemme for.

Opindeligt var det jo sådan, at vi fik et tal på 150 mio. kr. Og da vi var nogle, der bl.a. i den her Folketingsaal ligesom satte spørgsmålstejn ved, om det nu kunne være det rigtige tal, og vi var nogle, der sagde, at det i hvert fald ville koste under 20 mio. kr., så fik vi at vide, at det jo var helt forrykt, at en husstandsomdeling af EU-forfatningen kunne koste under 20 mio. kr. »Helt forrykt« var, hvad statsministeren sagde. Men vi kan jo konkludere her i dag, at det mere var statsministerens tal, der var helt forrykt, end det var Enhedslistens tal på under 20 mio. kr., der var det.

Vi har jo set i Frankrig, hvordan man har lavet en husstandsomdeling af EU-forfatningen, og vi synes, det ville være smukt, hvis man kunne gøre det samme her i Danmark, både fordi det giver et enormt godt grundlag for debatten,