

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 152: Forslag til lov om ændring af lov om borteblevne. (Ændring af betingelserne for at afsige dødsformodningsdom).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 13/4 2005. Første behandling 27/4 2005. Betænkning 12/5 2005. Anden behandling 31/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 135: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Styrket undervisning i dansk som andet-sprog, herunder ved udvidet adgang til at hen-vise tosprogede elever til andre skoler end distriktsskolen).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).  
(Fremsat 1/4 2005. Første behandling 13/4 2005. Betænkning 24/5 2005. Anden behandling 2/6 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 90 stemmer (V, S, DF og KF) mod 21 (RV, SF og EL).

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 33: Forslag til folketingsbeslutning om etablering af sundhedsrum for stofmisbrugere som et led i den integrerende og skadereducerende indsats på narkotikaområdet.**

Af Lone Møller (S), Charlotte Fischer (RV), Kamal Qureshi (SF), Jørgen Arbo-Bæhr (EL) m.fl.  
(Fremsat 29/3 2005. Første behandling 28/4 2005. Betænkning 1/6 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Karen Hækkerup (S):**

Det skal blive ganske kort, for jeg ved, at mange skal foretage sig andre ting. Dog vil jeg lige sige, at Socialdemokraterne havde håbet, at der denne gang havde været velvilje over for at indføre sundhedsrum.

Kl. 13.10

Vi mener, at vi både i bemærkningerne til forslaget og under debatten ved førstebehandlingen her i salen og i udvalget har begrundet, hvorfor det er bydende nødvendigt at indføre sundhedsrum. Regeringen mener, at det vil være en glidebane mod en legalisering og en mere liberal holdning til at give hårde stoffer fri, men den glidebaneteori hælder vi overhovedet ikke til. Vi bygger sådan set vores opfattelse på, at kigger man ud over resten af Europa og ser på de lande, som allerede nu har stofrum eller sundhedscentre, er der ikke nogen af de lande, der har liberaliseret de hårde stoffer.

Jeg har mellem første- og andenbehandlingen af forslaget kigget nærmere på de påstande, som er kommet fra ministeren, der har antydnet, at man legaliserer hårde stoffer i lande, som indfører sundhedsrum. Nej, det gør man ikke. Man har ikke gjort det i hverken Australien, Tyskland