

**Spm. nr. US 80****Per Kaalund (S):**

Det er også i relation til Tårnfalken og forløbet af sagen, og vi er i øvrigt enige i, at projektet beklageligvis må stoppe.

Mit spørgsmål går på forsvarsforliget for perioden 2005-2009, som vi lige har indgået. Her er et begreb, som hedder helstøbte kapaciteter, og det vil sige, at vi skal have de ting, der kan fungere. Jeg erindrer ikke, at der blev nævnt noget om Tårnfalken, tværtimod blev der sat yderligere midler af til projektet for et halvt år siden, nemlig i december 2004, da forliget blev konsolideret.

Mit spørgsmål går på: Ville det have været rimeligt, hvis forsvaret var kommet frem med oplysninger af en helt anden karat om Tårnfalken og dens fremtid eller mangel på samme i forbindelse med forligsforhandlingerne?

Kl. 12.50

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Jeg kan sige til hr. Per Kaalund, at det var ikke mig bekendt, at der var store problemer med Tårnfalken, da vi indgik forliget, og at jeg er fuldstændig enig med hr. Per Kaalund i, at på det pågældende tidspunkt havde det været både nemmest og mest betimeligt for os politikere at træffe den beslutning, vi beklageligvis blev nødt til at træffe i sidste uge.

Men når vi nu får undersøgt sagen, vil det jo vise sig, om der er sket noget yderligere fra det øjeblik, vi indgik forliget, og til vi traf beslutningen i sidste uge. Det var selvfølgelig en svær beslutning for mig at træffe, og der må jo være sket noget, fra vi indgik forsvarsforliget og frem til i fredags. Men det må de nærmere undersøgelser belyse.

**Per Kaalund (S):**

Tak for svaret, og vi støtter i øvrigt, at Rigsrevisionen får set på hele forløbet med Tårnfalken.

Forsvarsministeren var kort inde på rapporten i et tidligere svar, men jeg vil gerne have det uddybet. I et moderne forsvar indgår der jo mange tanker om værnssfællesarbejde, altså at hær, flyvevåben og søværn skal kunne arbejde sammen, og derfor synes jeg, det er lidt nedslående at se, at man i forbindelse med et så stort og meget omkostningsfuldt projekt ikke har formået at etablere et rimelig fornuftigt samarbejde mellem hæren på den ene side og flyvevåbenet på den anden side. Jeg ved ikke, om forsvarsmi-

nisteren har nogle kommentarer til den del af undersøgelsen.

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Jeg skal være den første til at beklage, at Hærens Operative Kommando og Flyvertaktisk Kommando ikke har kunnet lave et set-up for Tårnfalken, som har virket optimalt, og det er noget, som både skal og vil blive belyst, så sådanne fejl ikke sker igen.

Når det er sagt, vil jeg også sige til hr. Per Kaalund, at vi jo i forbindelse med det forsvarsforlig, vi lige har indgået, har besluttet at iværksætte forskellige undersøgelser i tiden frem mod næste forsvarsforlig, herunder om den kommandostruktur, vi har i det danske forsvar i dag, er optimal. Her er det klart, at et eksempel som dette her helt sikkert vil indgå som et klassisk eksempel på noget, der ikke har virket. Arbejdet vil blive sat i gang som lovet, og når der foreligger en endelig rapport, vil jeg selvfølgelig fremlægge den for forligskredsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 81****Pia Kristensen (DF):**

Jeg er meget glad for, at socialministeren er i spørgetimen i dag, for så kan vi nemlig få drøftet hjemmehjælpsområdet.

Til trods for at vi fra Folketingets side afsætter mange ekstra midler på finansloven til at løfte hele hjemmehjælpsområdet, så der kommer en bedre kvalitet og et højere serviceniveau, ser vi desværre, at det i mange kommuner går den modsatte vej, og det bekymrer os meget. Den sidste kritik af hjemmehjælpen kunne vi læse i en artikel i Jyllands-Posten den 3. juni, hvoraf det fremgår, at syv af landets kommuner kun tilbyder rengøringshjælp hver tredje uge til de ældre medborgere. Vi synes selvfølgelig i Dansk Folkeparti, at det er et uacceptabelt serviceniveau, og det må der altså ændres på.

Vi er også bekymrede over, at statsamtterne faktisk godkender proceduren med hjemmehjælp kun hver tredje uge. Vi mener ikke, at lovgivningen overholdes, vi vil sætte spørgsmålstegn ved det, for det fremgår faktisk meget klart og tydeligt af serviceloven, at tildeling af hjemmehjælp skal foregå efter en konkret, individuel vurdering, og at den ældres behov skal dækkes. Jeg vil spørge socialministeren, om hun ikke er