

nes på ejerboliger, kan det i og for sig ikke undre nogen.

Alligevel må vi sige, at det her er en god boligform, som sikrer, at også såkaldt almindelige mennesker har en mulighed for at få en bolig, hvor der også er en form for selvbestemmelse, og hvor der er en form for fællesskab. Det synes vi er fantastisk vigtigt fortsat at have, altså at der er den mulighed netop kombineret med både selvbestemmelse og fællesskabstanken. Det er det, vi synes er fint ved den boligform, og derfor vil vi gerne gøre meget for at bevare den.

Vi tror som sagt, at det her lovforslag er en god ting. Jeg må sige, at jeg sjældent har hørt så rosende en ordførertale som den, den konservative ordfører fremsatte. Man blev nærmest fuldstændig betaget af lovforslaget, når man hørte på ordføreren, men det kan godt være, at vi til trods for denne meget begejstrede tale alligevel vil stille et par spørgsmål under udvalgsarbejdet, fordi vi gerne vil have, at det her indgreb også er det rigtige indgreb, altså at vi faktisk løser de problemer, som vi skal løse med det.

Vi vil kigge grundigt på det, og vi er også indstillede på et hurtigt udvalgsarbejde, så vi kan få lukket de huller, der er opstået.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

**Holger K. Nielsen (SF):**

I SF er vi helt enige med andre partier i, at andelsboligformen er en god boligform. Den giver mange steder et godt beboerdemokrati, den giver mulighed for, at man kan få en rimelig og god bolig til en rimelig pris.

Derfor har vi også været optagede af den spekulation og den prisudvikling, der har været på andelsboligmarkedet igennem længere tid, og har også tidligere stillet forslag om at stoppe det.

Det er så interessant, at regeringen i dag – om jeg så må sige – erkender, at det er et problem. Da man førstebehandlede vores forslag om en avancebeskatning af de her fortjenester, var et af argumenterne fra regeringspartierne side, at det her ikke var noget stort problem. Det var et lille problem, stort set kun eksisterende i Århus, og derfor var det ikke nødvendigt at gøre noget ved det.

Vi har så taget til efterretning, at man ved at fremsætte forslaget alligevel mener, at det er noget, der skal gøres noget ved. Dengang var man imod en beskatning, fordi det var imod regerin-

gens skattestop. Nu er man kommet frem til en anden model.

Vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet om det her forslag. Så vidt vi kan se, løser det et problem, hvor andelsboligforeninger spekulativt sælger til andre andelsboligforeninger, eller der kan laves forskellige fiksfakserier omkring det. Vi er meget opmærksomme på, og det har Lejernes LO også gjort opmærksom på, at der især igennem suspension i tilbudspligten kan åbnes et hul for en spekulation på andre måder i andelsboligsektoren.

Nu kunne jeg forstå på den konservative ordfører, at han mener, at det er helt, helt urealistisk. Jeg tror sådan set også, at den konservative ordfører kender ejendomsspekulanterne bedre, end jeg gør, så jeg skal ikke udelukke, at han har ret. Men det er alligevel ikke sikkert, at han kender dem så godt, at hans beskrivelse af de her spekulanter nødvendigvis er korrekt.

KL 16.05

Derfor synes jeg da, at det, som Dansk Folkeparti sagde, er noget, vi skal overveje meget grundigt. Hvis det her er et problem, der åbner for en spekulation og åbner for, at priserne stiger yderligere, må vi se på det, og jeg håber meget, at regeringen vil være åben over for at diskutere en løsning på det.

Vi mener som sagt stadig væk, at vores eget forslag var bedre. Vi mener, at problemet skal løses, og der bliver her i hvert fald lukket ét sted, men vores endelige stillingtagen vil afhænge af, om der så ikke alternativt åbnes for mange andre steder. Det er det, vi skal have afklaret under udvalgsarbejdet.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg læse hans ordførertale op:

Måske ligger der en udmærket tanke bag dette lovforslag. Det skal vi overhovedet ikke forsøge i Enhedslisten. Måske sætter forslaget en lille lap på et hullet område, men samtidig knaldes et par store ladeporte op et andet sted. Faktisk er det brandærgeligt, at regeringen med dette forslag synes at tro, at de absurde spekulationsmuligheder nu bliver stoppet.

I Enhedslisten vil vi faktisk gerne være med til at kigge hele området grundigt efter. Vi vil gerne være med til at stoppe spekulationsopløs-