

kan være andelshaver, for det er faktisk en rigtig god boligform.

Det lyder også sådan på bemærkningerne i lovforslaget, og derfor er det her et lille skridt på en vej, som jeg håber ministeren vil forfølge, hvis det skulle vise sig, at der åbner sig nye muligheder for kreativ tænkning på området.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det fru Anita Knakkergaard som ordfører.

Anita Knakkergaard (DF):

Vi er i Dansk Folkeparti glade for andelsboliger, da denne form for boliger gør det muligt for folk med jævne indkomster at erhverve en bolig til en rimelig pris.

Derfor har vi også med stor interesse fulgt den stigende tendens til, at andelsboligforeninger likvideres og ejendomme sælges. Dette vil jo medføre færre eller betydelig dyrere andelsboliger, hvilket igen vil medføre, at folk med jævne indkomster ikke længere kan erhverve denne boligform til en rimelig pris.

Vi ser derfor med stor interesse på regeringens nye lovforslag, der vil medføre, at en andelsboligforening ikke gyldigt kan indgå aftaler om erhvervelse af en ejendom, der inden for de seneste 5 år har været ejet af en andelsboligforening, et boligaktieselskab eller et boliganpartsselskab. Endvidere gælder reglerne om tilbudspligt i lov om leje ikke for ejendomme, der inden for de seneste 5 år har været ejet af en andelsboligforening, et boligaktieselskab eller et boliganpartsselskab.

Det vil være muligt at straffe den, der i strid med de førnævnte regler overdrager en ejendom til en andelsboligforening, et boligaktieselskab eller et boliganpartsselskab, med bøde eller fængsel i indtil 4 måneder. Det samme gælder for tegningsberettigede, der foretager en sådan handling på vegne af en juridisk person.

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. Vi mener, at regeringens lovforslag lukker for den mest brugte variant, at foreningen opløses, at beboerne helt eller delvis fraflytter ejendommen og ejendommen sælges til en investor, der renoverer ejendommen, hvis der er behov for dette, og derefter på ny sælger ejendommen til en privat andelsboligforening.

Ved salg af ejendomme i en andelsboligforening i forbindelse med foreningens stiftelse gælder andelsboliglovens maksimalprisregler ikke, hvorfor der ved sådanne salg er set priser,

som er tæt på tilsvarende ejerboliger. Den tredje variant ifølge lovforslagets bemærkninger lukkes også ved dette lovforslag.

Da vi mener, det er vigtigt at bevare muligheden for, at folk med jævne indkomster får mulighed for at erhverve en andelsbolig til en rimelig pris, er vi selvfølgelig positivt indstillede over for lovforslaget. I den første variant ifølge bemærkningerne opløses andelsboligforeningen også, og ejendommen sælges til en investor, der renoverer boligerne og herefter driver ejendommen som privat udlejningsejendom. Derved flyttes de renoverede boliger ud af det omkostningsbaserede huslejeprincip og over i det markedsbaserede huslejeprincip.

Dette vil fortsat være muligt, men i Dansk Folkeparti er vi bekymrede for, at det fremover kan få priserne på andelsboliger til at stige endnu mere, at investor nu ikke længere har tilbudspligt over for beboerne, men i 5 år kan sælge til, hvem han vil. Vi kan være bekymrede for, at de beboere, der ønsker at sælge, nu vil mobbe de andre beboere – og det vil tit være ældre mennesker, der har boet i deres andelsboliger i mange år – blot for at få dem til at sælge.

Da lovforslaget helst skal færdigbehandles inden ferien og vi endnu ikke har modtaget alle hørings svarene, kan der jo fremkomme nye oplysninger i disse svar, der kan påvirke vores indstilling. Men vi er positivt indstillede og ser frem til udvalgsbehandlingen, hvor vi fortsat vil stille spørgsmål.

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er et spørgsmål til Dansk Folkeparti, for jeg forstod på den ene side, at man vil støtte lovforslaget, men på den anden side er meget optaget af ikke at få et nyt hul, derved at tilbudspligten ikke skal bruges, og at man er optaget af, at det ikke får skruet priserne yderligere op.

Vil der være krav fra Dansk Folkeparti til regeringen om, at det hul, hvis det nu er af betydning, også skal stoppes, og at vi får det stoppet, før vi vedtager det her lovforslag ved tredjebehandlingen?

(Kort bemærkning).

Anita Knakkergaard (DF):

Som forslaget ligger, er det en kraftig forbedring med hensyn til at lukke de huller, der er nu, så vi vil være meget positive alligevel.