

udvalget ikke er enigt i ændringsforslagene fra et kommende ligestillingsudvalg.

Herunder vil vi godt kende forslagsstillernes mere principielle overvejelser om udvalgsarbejdet; de overvejelser, der har ført til denne tilsyneladende lidt besynderlige konstruktion.

Forslagsstillerne er inde på, at der skulle være tale om et tværgående udvalg, men er det ikke rigtigt, at det argument med rette kan anføres for en lang række andre områder? Kønnets ligestilling, ja, men hvad så med etnisk ligestilling? Hvad med retssikkerhed, grundlovsmæssighed, etik og så meget andet? Er det ikke lige så værdige områder, der skulle have egne udvalg?

Forslaget kræver efter Venstres opfattelse nogle principielle overvejelser, der ikke kan afsluttes på 2 uger, og vi vil godt høre, om ikke forslagsstillerne er enige i det.

Der skal ikke herske tvivl om, at Venstre meget gerne medvirker til forslag, der styrker ligestillingen, men vi er meget skeptiske over for den form, der her er foreslået. Vi frygter rent ud sagt, at forslaget vil skade ligestillingen.

Det er jo sådan i dag, at alle ministre skal medtænke ligestilling i deres lovforslag, og alle udvalg skal naturligvis i lovgivningsarbejdet være opmærksomme på ligestilling, på retssikkerhed, på grundlovsmæssighed og en lang række andre elementer. Fagudvalgene kan afholde høringer og indkalde eksperter og kan drøfte alle spørgsmål. Det er altså hverken samtalefora eller redskaber til at søge hjælp hos eksperterne eksperter, der mangler i dag.

Man kan også frygte, at et særligt ligestillingsudvalg vil sende det signal, at det nu ikke mere er de enkelte fagministre, men et særligt udvalg, der alene skal interessere sig for ligestillingen. For Venstre er det helt afgørende, at netop hver eneste minister indtænker ligestillingsproblematikken i lovforslagene, og at de enkelte fagudvalg selvfølgelig holder øje med det, som der skal holdes øje med alle mulige andre grundlæggende og tværgående elementer i et lovforslag.

Vi er altså, som man kan forstå, meget skeptiske over for forslaget og frygter, at det gør mere skade end gavn. Vi finder ikke, det er seriøst at komme med forslaget nu og bede om en behandling på 14 dage.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne på et senere tidspunkt komme ind på den kritik, som Venstre har. Jeg anerkender

den kritik, der kan være i, at der står, at forslaget skal træde i kraft allerede fra folketingsårets start. Men vil ordføreren være villig til at foretage en drøftelse løbende hen over sommeren, og så kan man måske se, om man kan få afklaret nogle af spørgsmålene?

Jeg erkender også, at det selvfølgelig er useriøst, hvis man skal jasje ting igennem på 14 dage, så der kunne godt have stået næste år, men det var mere for at få en drøftelse nu.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Som sagt mener vi ikke, at der er et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag i beslutningsforslagets bemærkninger, og det er derfor, at jeg har stillet en lang række spørgsmål, som i hvert fald er forudsætningen for, at vi kan komme videre. Men det er ikke nogen hemmelighed, at vi er skeptiske over for, om det gavner ligestillingen.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil bare gerne med det samme tage den berettigede kritik fra ordføreren og spørge, om ordføreren er villig til at diskutere tingene. Om ordføreren så lader sig overbevise eller ej, det er næste fase, men kunne vi i det mindste få en diskussion om forslaget? Dermed vil jeg også sige, at jeg ikke har nogen forestilling om, at der skulle have været en afstemning om en betænkning nu, men man kunne måske nå frem til en beretning, og ellers kunne man tage spørgsmålet op igen.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg kan jo kun sige, at jeg taler ud fra det, der står i forslaget, og det, der står i forslaget, er, at det træder i kraft ved det nye folketingsårs start. Så må man nødvendigvis stemme nu, for der bliver altså ikke indkaldt til møder i Folketingsalen for at få det her til afstemning i løbet af sommeren.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det fru Kirsten Brosbøl som ordfører.

Kirsten Brosbøl (S):

Socialdemokraterne er grundlæggende positivt indstillet over for alle tiltag, der fremmer ligestillingen i Danmark. Det gælder også den idé,