

dag på at debattere i Folketingssalen, men det er nu vilkårene for den måde, vi arbejder på. Man har jo som opposition ret til at fremsætte nogle forslag om den politik, man synes der burde føres, og så må man tage en diskussion.

Det nytter efter min mening ikke noget at stille sig op og blive sur over, at man skal diskutere det a fire gange, når nu det er sådan, at oppositionen rent faktisk gerne vil have nogle diskussioner. Det er jo vores mulighed for netop at rejse nogle af de politiske debatter, så befolkningen kan se, hvor uenighederne ligger. Det vil vi helt klart gerne benytte os af.

Jeg synes, det er dybt problematisk, at beskæftigelsesministeren, som, dengang regeringen kom til, jo ændrede ministeriets navn fra Arbejdsministeriet til Beskæftigelsesministeriet, lige siden han er kommet til og har sat sig på posten, har fået færre i beskæftigelse. Der er kommet færre og færre i beskæftigelse år for år, hvor denne her regering har siddet ved magten.

Når nu beskæftigelsesministeren mener, at beskæftigelse er en så essentiel del af integrationen, hvordan har ministeren det så med, at beskæftigelsen konstant er faldet under denne her regering?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg er ked af, hvis jeg giver indtryk af, at jeg ikke gerne vil komme og svare på ting i Folketingssalen. Det vil jeg utrolig gerne. Jeg skal heller ikke skjule, at jeg er utrolig glad for, at de partier, der står bag det her forslag, igen og igen fremsætter det, for det giver mig jo anledning til at kunne forsvare og forklare regeringens politik på det her område. Det befæster jo desværre så bare også i offentligheden det billede, at de partier ikke har lært noget af udviklingen, så det beklager jeg.

Kl. 15.05

Jeg synes faktisk, det er en rigtig god anledning til at få lov at forklare regeringens politik på indvandrings- og integrationsområdet, for det er jo et emne, virkelig mange mennesker interesserer sig for, ikke mindst i de her dage er der jo stor interesse om det. Så misforstå mig ret: Ud over at det er en ministers pligt at komme, synes jeg oven i købet det er en glæde at få lov at komme og forklare om vores politik på det her område.

Vedrørende beskæftigelsen må jeg så sige, at ledigheden jo er faldet med 16.000-17.000 de sid-

ste 12 måneder, så på det punkt tager SF's ordfører fejl.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Nu skal jeg jo prøve at lade være med at misforstå ministeren ret, som han kom til at sige, tror jeg.

Ministeren har jo gentagne gange lagt meget vægt på, at beskæftigelsen er meget vigtig for denne her regering, at det er meget vigtigt for den her regering, at folk kommer i arbejde. Det var det også for den tidligere regering, hvor SF sad som parlamentarisk grundlag. Det, der bare er forskellen, kan man sige, er sådan set også nogle af de ting, man nogle gange gør, når man har børn, hvor man jo siger til børnene: En ting er, hvad I siger, og en anden ting er, hvad I gør.

Den socialdemokratiske regering med De Radikale og med SF som støtteparti gjorde rent faktisk noget ved det. Vi fik faktisk folk i beskæftigelse. Beskæftigelsen er ikke steget under denne her regering, hvis man sammenligner med, før denne her regering kom til magten. Er det ikke korrekt, at det er sådan, det forholder sig?

Så kan det godt være, at beskæftigelsen er steget med 17.000 inden for det sidste stykke tid. Men hvis man sammenligner det med den beskæftigelse, der var, da regeringen kom til, så er den faldet. Så får man ...

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Taletiden er udløbet, når den røde lampe lyser. Så er det ministeren.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil frygtelig gerne forklare hr. Kamal Qureshi sammenhængen, men hr. Kamal Qureshi latterliggør jo den stagnation, der kom i den internationale økonomi, som var en følge af 11. september, som var en følge af SARS-epidemien, hvor rejser til forskellige verdensdele faldt. Der er kommet stagnation i Tyskland, som på grund af manglende reformer på arbejdsmarkedet ikke længere er konkurrencedygtig. Jeg er lidt ked af, at hr. Kamal Qureshi ligesom latterliggør den forklaring, for det er jo kendsgerninger, der indtrådte, efter at regeringen overtog regeringsmagten i 2001.

Men selv om hr. Kamal Qureshi synes, det er latterligt, så er det jo realiteter, vi andre må kæmpe med, og vi må erkende, at påvirkninger