

Der er to arbejdsmarkedsforskere, der i Jyd-ske Vestkysten den 27. februar 2005 vurderer:

»Den lavere starthjælp, der skulle tvinge ny-ankomne indvandrere ud på arbejdsmarkedet, virker ikke efter hensigten.«

Det vurderer de to arbejdsmarkedsforskere på baggrund af en undersøgelse, som Integrationsministeriet offentliggør i næste måned. Det vil sige, at det er Integrationsministeriets egne tal, som danner grundlag for, at Bent Greve og Jørgen Stamhus, som er forskere på henholdsvis Roskilde og Aalborg Universitet, udtaler, at det ikke virker efter hensigten.

Kl. 14.55

Det, vi i hvert fald igen kan konstatere, er, at en ting, starthjælpen gør, er, at den gør folk fattige og bevirker, at de personer, der kommer her-til, får nogle livsvilkår, som er hæmmende for deres muligheder for at deltage i det danske samfund, deltage i den sociale omgang med be-folkningen og være til stede i fritidsklubber og lignende. Jeg vil igen gerne citere en af dem, der er på starthjælpen, som siger, at siden de kom, har deres 3-årige søn tabt 4 kg, og hans mor, som er højgravid, har tabt 10 kg, fordi de ikke har penge til at købe mad for.

Det synes jeg er en alvorlig situation, som jeg kan konstatere at beskæftigelsesministeren griner ad, men jeg er ikke sikker på, at man griner ad det, hvis man har en højgravid kone, der har tabt 10 kg, eller hvis man har en 3-årig søn, der har tabt 4 kg. Og jeg tvivler på, at de her flygt-ninge var overvægtige, da de kom til Danmark.

Med det udsagn vil jeg takke for debatten og kan i hvert fald konstatere, at vi kan få starthjæl-phen afskaffet ved et regeringsskifte, men ikke før.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil bare spørge hr. Kamal Qureshi, om det ikke også er SF's opfattelse, at regeringen på den måde, hvorpå den lader hånt om international kritik, er med til at modvirke et internationalt retssamfund, som er styret af nogle konventioner, som bl.a. modvirker, at regeringer laver overgreb på dele af befolkningen, som altså strider mod det, der er aftalt internationalt, og at det derfor også på et mere principielt plan er stærkt problematisk, at man sidder kritikken overhørig.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg kan konstatere, at vi generelt har med en re-gering at gøre, som ikke kun på det her område, men også på andre områder underkender inter-nationale retssystemer. Vi har jo senest haft en diskussion i Folketingssalen af, hvorvidt man kan gå i krig uden et FN-mandat. Så man kan si-ge, at det generelt er en regering, som på en lang række områder mener, at der skal herske et anarki og være et tagselvbord, som er til gavn for de stærkeste på det internationale område, og ikke nødvendigvis nogle retssystemer, som forpligter alle lande.

Med hensyn til starthjælpen er der jo en bor-gerlig logik, som kører på, at hvis bare folk er fattige, hvis bare folk får frataget deres leve-grundlag, så kommer de i arbejde. Den logik har ført til det, som hr. Morten Østergaard også på-pegede, at arbejdsløsheden er steget og beskæf-tigelsen er faldet under den her regering. Så får vi nogle argumenter lige fra SARS-epidemien til alt muligt andet for, at arbejdsløsheden er steget, men som ikke forholder sig til, at vi i Danmark faktisk har haft faldende beskæftigelse.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det beskæftigelsesmini-steren.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frede-riksen):

Det, der kalder mig på talerstolen, er det vrøvl, vi skal høre fra de partier, der står bag det her forslag.

Punkt 1: Det er ikke i strid med internationale aftaler. Det kunne være, at partierne ønskede det var, men det er nu altså en kendsgerning, at det ikke er.

Punkt 2: Partierne bag ved det forslag repræ-senterer den integrationspolitik, der var så grue-lig fejlslagen i mange år. Nu er vi endelig ved at prøve at rette op på det, og så skal vi en hel ef-termiddag igennem høre, at man vil vende tilba-ge til det samme gamle uduelige system.

I regeringen har vi sammen med Dansk Fol-keparti lagt kursen om på det her område, er-kendt, at integration foregår via arbejde og ikke ved at fastholde folk på offentlige ydelser uden udsigt til, at de kan få et arbejde, som giver en løn, der er højere end det, de får på offentlige ydelser.

Jeg synes, det er en skandale at skulle stå og høre på det samme. Nu er det fjerde år i træk, vi