

et arbejde, uden at vide, om de gør det, uden at vide, om det hjælper, og uden at vide, om det ikke i virkeligheden betyder, at folk bliver så fattige, at de ikke har mulighed for at tage del i samfundslivet og blive en integreret del af det her samfund.

Jeg vil godt slå fast, at uanset om det er 15, 20 eller 30 pct. af starthjælpsmodtagerne, som i løbet af 2 år er kommet i arbejde, så er livet på starthjælp den barske virkelighed for mere end 3.000 voksne og et ukendt antal børn.

Alt for stor en del af debatten om starthjælp har også været baseret på, hvordan verden ser ud fra den anden side af bordet. Skiftende integrationsministre har snakket med borgmestre og kritiseret de kommunale sagsbehandlere, som om det var deres skyld, at der ikke var job nok. Men hvad så når starthjælpsmodtagerne får ordet? Jeg har faktisk ulejligen mig med at snakke med nogle af de mennesker, som har været ramt af de her ydelser, deltaget i et møde, hvor over 80 voksne starthjælpsmodtagere og deres børn fik mulighed for at tage ordet og sige deres uforbeholdne mening om, hvordan deres liv på starthjælp så ud.

Kl. 14.50

Man kan sige, at starthjælpsmodtagerne gennemgående giver udtryk for på den ene side at være meget, meget kede af og egentlig være lidt skamfulde over den situation, de står i, og på den anden side at være vrede på systemet. Hvis der er nogen, der tror, at det er godt for integrationen, må de tro om igen.

Til slut vil jeg sige, at debatten om starthjælp egentlig meget godt illustrerer forskellen på holdningerne mellem regeringen og Dansk Folkeparti på den ene side og oppositionen på den anden side. Regeringen siger: Lave ydelser bringer flere i arbejde.

Man kunne sige, at det, hvis det virkelig var rigtigt, jo ville være naturligt for regeringspartierne at foreslå generelt lavere ydelser for alle arbejdsløse, med andre ord at tone rent flag i stedet for hele tiden at pakke besparelserne ind i snak om særlige grupper, som skal have et særligt kærligt spark.

Jeg tror egentlig, at det mest ærlige er, når hr. Søren Krarup siger, at man ikke bare kan komme rejsende fra den anden ende af jordkloden og være ligestillet med danskerne.

Over for det vil jeg fastholde, at forudsætningen for, at vi alle sammen bliver en integreret del af samfundet og arbejdsmarkedet, er, at man har

nok penge til både mad og sociale aktiviteter, og det giver starthjælpen ikke mulighed for.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Kamal Qureshi som ordfører for forslagsstillerne.

Kamal Qureshi (SF):

Tak for debatten i dag, som har været interessant og som sædvanlig er kommet vidt omkring.

Jeg vil først og fremmest selvfølgelig gerne takke Det Radikale Venstre, Socialdemokraterne og Enhedslisten for støtte til forslaget, som de jo også er medforslagsstillere til. Det betyder reelt set, at der er en helt klar tilkendegivelse her fra Folketingssalen af, at i tilfælde af et regerings-skifte vil starthjælpen blive afskaffet, sådan at de mennesker, der i dag er på starthjælp, de mennesker, der i dag er flygtningene, der er kommet til landet, vil få nogle bedre livsvilkår.

Vi kan i hvert fald konstatere, at der er én ting, som starthjælpen gør, og det er, at den gør mennesker fattigere. Det er der ikke nogen tvivl om, det er veldokumenteret, det er noget, som mange forskellige undersøgelser har påvist.

Igen citerer jeg her fra en baggrundsanalyse-artikel fra Sjællands Tidende den 17. marts 2005, hvor der står, at to ud af tre flygtninge, der er på den særlig lave starthjælp, får ekstra økonomisk hjælp fra deres kommuner.

De nyeste tal fra Danmarks Statistik viser således, at ud af 2.875 flygtninge, der i september 2004 var på starthjælp, fik 1.891 af dem i den måned tilsammen 4,3 mio. kr. i ekstra hjælp. Det vil sige, at man rundtomkring i kommunerne godt er klar over, at starthjælpen ikke er tilstrækkelig til at kunne opretholde en fornuftig levestandard.

Det andet spørgsmål, som også har været stillet i debatten, er: Hjælper starthjælpen? Det er det argument, vi hører gentagne gange fra regeringspartierne. Jeg synes, at Dansk Folkepartis udmelding er anderledes klar: Det her handler om en forskelsbehandling af mennesker, der kommer til Danmark, det her handler om at motivere folk til ikke at komme til Danmark i det hele taget. Det synes jeg er en anderledes klar udmelding, som hører til den anden diskussion. Men de argumenter, regeringspartierne har for starthjælpen, er, at den skulle skaffe folk i arbejde, og der ved vi jo, også ud fra beskæftigelsesministerens egne udsagn, at der ikke er nogen dokumentation for, at det hænger sådan sammen.