

bejdsmarked og det danske uddannelsessystem. Det er i hvert fald dårlig ligestillingspolitik.

Rapporten har fulgt de to grupper af nyankomne udlændinge i over en 2-årig periode, men hver for sig. Da starthjælpen først afløste kontanthjælpen for flygtninge og indvandrere i midten af 2002, var det ikke muligt at benytte samme tidsperiode til at måle effekten af ydernes niveau. Perioden er derfor forskudt, og det betyder, at det altså er to forskellige arbejdsmarkeder, hvor de to grupper af udlændinge skulle blive selvforsørgende.

Problemet er bare, at det er sværere at finde arbejde, når arbejdsløsheden er stigende, end når den er faldende, men det tager rapporten slet ikke højde for.

Kl. 14.40

Den 8. marts i år offentliggjorde Integrationsministeriet to rapporter, som beviste, at mange kommuner endelig er blevet meget gode til at anvende de redskaber, der ligger i integrationsloven med hensyn til at få udlændinge i beskæftigelse. Der er dog stadig væk stor forskel mellem resultaterne. Men evalueringen af starthjælpen er ikke vægtig med hensyn til, hvordan kommunerne anvender redskaberne, og det er simpelt hen metodesjusk, når man tager i betragtning, at evalueringen af starthjælpen i forhold til kontanthjælpen foretages i forskudte perioder.

I øvrigt beklages det i evalueringen af kommunernes integrationsindsats, at starthjælpen modarbejder kommunernes intentioner om at placere de nytilkomne flygtninge i boliger, hvor hensynet til integrationen er i højsædet. Starthjælpen betyder, at flygtninge kun kan placeres i de allerbilligste boliger, hvilket medvirker til ghettodannelse.

Selv arbejdsgruppen bag rapporten mener ikke, at man kan konkludere meget om starthjælpen succes. Kontorchef Birgit Hedegaard fra Kommunernes Landsforening, fuldmægtig Margareta Levin fra Arbejdsdirektoratet og formand for arbejdsgruppen, afdelingschef Henrik Kyvsgaard fra Integrationsministeriet, bekræfter over for Nyhedsbrevet 3F, at man ikke kan sige noget om, hvor mange på starthjælp der er kommet i arbejde.

Derfor må vi fastholde kritikken. Starthjælpen virker ikke. Til gengæld gør den livet surt for en masse mennesker og har været genstand for kritik fra UNHCR. Center for Alternativ Samfundsanalyse konkluderede i efteråret 2004, at man ikke kan opretholde en acceptabel leve-

standard på starthjælp. FN's Flygtningehøjkommissariat har altså kritiseret den for at være i strid med FN's flygtningekonvention og har senest fastholdt denne kritik i et svar den 12. januar.

Kritikken fejles af bordet med vanlig arrogance. Også i dag har Venstres ordfører politiseret internationale organer og dermed cementeret, at Venstre ikke længere støtter et internationalt retssystem, i hvert fald ikke når det gælder inden for landets grænser.

Konklusionen er, at ledigheden blandt flygtninge og indvandrere er steget kvartal for kvartal siden andet kvartal 2002, præcis da starthjælpen blev indført. Vi er tilbage på 1998-niveau, når vi ser på ledigheden for indvandrere og deres efterkommere, netop før integrationsloven blev vedtaget, og derfor må vi spørge beskæftigelsesministeren, som taler meget om logik: Hvor er logikken henne?

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Det var en dejlig konklusion, jeg hørte her nu. For nu kan jeg jo godt høre, hvad det her handler om, hvad holdningen er hos De Radikale. Man konkluderer på den måde, at man siger, at hvis den ene ægtefælle er kommet i arbejde, er det sådan set noget skidt. Det vil sige, at De Radikale altså hellere vil have, at der ikke er nogen, der kommer i arbejde og bliver selvforsørgende. Det synes jeg dog er en herlig konklusion. Så ved vi, hvor vi har De Radikale. Det er jeg glad for. Jeg er bare ærgerlig over, at jeg ikke nåede at høre Socialdemokraterne, om de havde den samme holdning.

Så vil jeg gerne spørge hr. Morten Østergaard: Er det ikke rigtigt, at når den ene ægtefælle er kommet i arbejde, er blevet selvforsørgende, så kan det også endnu bedre betale sig for den anden at tage nogle timers arbejde? Der er jo slet ikke nogen steder, der skal modregnes. Det er penge lige ind til familien selv, når den anden ægtefælle tager bare 2 timers arbejde om dagen. Kan jeg få konkluderet, at det er rigtigt?

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Det, som er det store problem, og som fru Irene Simonsen understreger med al ønskelighed her, er jo, at det at være selvforsørgende er et gummibegreb for regeringen. For hvis man er på starthjælp, er man selvforsørgende, når ægtefællen tjener 12.000 kr., men hvis man er på kon-