

starthjælpen. Alligevel håber jeg, vi godt kan blive enige om nogle andre tiltag, nogle andre instrumenter, der sikrer en bedre integration.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg skal bare lige forstå den konservative indstilling til starthjælpen her. Er det sådan, at man, ligesom hr. Søren Krarup betoner det, forskelsbehandler folk, der er kommet til landet for nylig, flygtninge, i forhold til danskere, og at det er det, der er det primære formål? For så er det klart, at lovens indførelse i sig selv er en opfyldelse af formålet. Eller er det primære formål integration på arbejdsmarkedet?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Årsagen til, at vi Konservative synes, det er en god idé med introduktionsydelse og starthjælp, er, at vi mener, at det vil skaffe flere i job. Vi mener simpelt hen, at det er et incitament til at komme ud på arbejdsmarkedet. Vi har jo set, at kontanthjælpen har nogle negative virkninger, fordi den er relativt høj. Man skal tjene mange penge, for at det kan betale sig at tage et taxajob, et avisrutejob, et gartnerijob, og det er så ideen med starthjælpen, at man skal animeres til at gå ud at tage sig et job, hvor man måske ikke kan opnå en relativt høj løn, men dog komme ud på arbejdsmarkedet, blive bedre til dansk, lære den danske kultur at kende og så selvfølgelig være selvforsørgende.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Til det sidste kan man sige, at der er Det Radikale Venstre og Det Konservative Folkeparti jo meget enige om, at skattesystemet sådan set var et godt sted at tage fat på det, men når jeg spørger, er det også, fordi det ikke er klassisk konservativ socialpolitik sådan at forarme de nederste i samfundet.

Derfor vil jeg også bare spørge: Hvis nu det viser sig, at det kan dokumenteres, at der ikke er en beskæftigelseseffekt af starthjælpen, og vel at mærke dokumenteres fra et andet sted end fra ministeriet, som har fremlagt en rapport, som man må sige metodisk nok ikke ville slippe ud fra noget universitet noget sted, hvis den dokumentation skulle blive tilvejebragt, vil De Konservative så i henhold til, at netop det, der er formålet, er at skabe integration på arbejdsmarkedet, tage sin stilling op til overvejelse?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Vi Konservative synes, at virkningerne af starthjælpen og introduktionsydelsen peger i den helt rigtige retning. Vi har det her tal på, at 36 pct. er blevet selvforsørgende efter starthjælpen og introduktionsydelsens indførelse, og vi mener, det er alt for tidligt at begynde at tale om at afskaffe den. Der skal vi se nogle flere virkninger, og for os peger det altså i den helt, helt rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det var bare, fordi jeg studsede over fru Henriette Kjærs bemærkninger om at gå ud at supplere med et avisjob, for det har jo i og for sig ikke noget som helst at gøre med, om vi snakker om folk med en meget lav ydelse eller med en højere ydelse.

Hvorvidt det giver noget at tage sig et avisjob på 5 eller 10 timer, afhænger af, hvor stort et beløb man kan få lov til at beholde, for man bliver jo trukket, uanset om man er på starthjælp eller kontanthjælp. Så det er i virkeligheden det, der kunne hjælpe i forhold til den slags job, at sørge for, at folk kunne få lov til at beholde eller rettere sagt at tjene nogle penge ved siden af, uden at det blev modregnet. Så kunne vi måske få løst det, hvis løsningen skulle være det her avisjob på 5-10 timer.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jamen det er overhovedet ikke det, vi taler om, og det synes jeg også viser, at Enhedslisten vil misforstå, hvad incitamentet er, og hvad ideen er fra regeringens side med starthjælp og introduktionsydelse.

Fra Enhedslisten side vil man have det til at se ud, som om vi har foreslået det her for at gøre nogle mennesker ondt, men der skal jo være et incitament til, at folk går ud og bliver selvforsørgende, får sig et job. Det er selvfølgelig ikke bare en avisrute en gang imellem, men der er faktisk nogle, der lever af at bringe aviser ud på den ene eller den anden måde, så det er et fuldtidsjob. Det er klart, at der skal man arbejde meget, men det er jo også for at komme med et eksempel, og jeg kan på ingen måde være med til, at man skulle droppe modydelsen, altså det at trække i indkomsten.