

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Selvfølgelig – selvfølgelig skal en person, der har fået lov til at opholde sig i Danmark, men ikke har været her ret længe, ikke være ligestillet med en dansk borger. Selvfølgelig ikke. Man kan lige så godt sige, at man ophæver begrebet indfødsret, man kan lige så godt sige, at der ikke er noget, der hedder statsborgerskab. Der skal være forskel på danske statsborgere og dem, der ikke er det – i hvert tilfælde i Danmark.

Og må jeg så sige, at jeg jo ikke kan lade være med at ryste på mit hoved, når jeg hører fru Karen J. Klint sige, at vi er ved at få styr på indvandringen i Danmark. Hvis hun går ud på Nørrebro, vil hun opleve tilstande, vi aldrig har oplevet før. Hun vil opleve, hvordan kriminalitet og mafialignende tilstande er ved at sprænge bydelen, og hun vil kunne gå til andre større byer i Danmark og opleve noget tilsvarende.

Der er ikke styr på tingene. Der er den dybeste uro og det dybeste anarki på store områder. Vi er stillet over for Alvoren, og det er et anarki og en uheldig situation, der bl.a. er skabt af fru Karen Klints parti.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Der er jo mig bekendt et af De Ti Bud, der hedder: Du må ikke lyve. Derfor er det jo selvfølgelig fuldstændig klart, at det kunne hr. Søren Krarup aldrig finde på. Men jeg vil bare anholde en enkelt påstand, nemlig når hr. Søren Krarup siger, at rapporten om starthjælpen viser, at 36 pct. er kommet i arbejde. Det må skyldes uvidenhed, for det viser rapporten ikke. Jeg kan jo citere en person, som nok må have hr. Søren Krarups tillid, nemlig integrationsministeren, som siger: Arbejdsgruppen ville gerne have haft tal for, hvor mange modtagere af introduktionsydelse der er kommet i arbejde, men det har vi desværre ikke.

Senere hen konkluderer hun – jeg citerer igen: Der er heller ingen, der har forsøgt at sætte tal på, hvor mange der er kommet i arbejde, ud fra denne her undersøgelse.

Nu er der så en enkelt undtagelse, men det forsøg er bare ikke rigtigt.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg bliver altid så bevæget, når der er nogen, der begynder at anvende De Ti Bud i polemik mod

mig, og jeg kunne få lyst til at spørge hr. Jørgen Arbo-Bæhr: Hvad nummer af De Ti Bud er: Du må ikke føre falsk vidnesbyrd imod din næste?

Så vil jeg også lige sige, at jeg vil opfordre hr. Arbo-Bæhr til at prøve at læse Luthers lille Katekismus, så ville han vide, at De Ti Bud ikke er hellige bud for kristne. Det er den jødiske lov, den er ikke hellig for os, der er kristne.

Men må jeg lige sige til selve spørgsmålet, at det, jeg citerer, er – indrømmer jeg – ministerielle udsagn. Jeg har ikke selv læst rapporten, og jeg kan kun sige, at jeg stoler på de udsagn.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Ja, jeg må jo indrømme, at jeg er væsentligt mere inde i rapporten om starthjælp, end jeg er både i De Ti Bud og i Luthers Katekismus. Men det er også derfor, at jeg anholder påstanden uden at beskyldte nogen for at lyve, og nu siger hr. Søren Krarup jo også, at han ikke har læst rapporten.

Det er jo nok forklaringen på misforståelsen, for det er jo blevet afklaret, at misforståelsen måske også skyldes, at pressen har udlagt det sådan. Begge ministre, der er ansvarlige for det her område, nemlig dels beskæftigelsesministeren, dels integrationsministeren har givet mig ret i, at de her tal ikke viser noget om, hvor mange der er kommet i arbejde.

Jeg citerede før integrationsministeren. 14 dage senere bekræftede beskæftigelsesministeren, at sådan hænger det sammen, man ville gerne have haft tallene, men har dem ikke.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg kan jo kun konstatere, at vi dermed må tage hul på en ny debat. Jeg citerede som sagt på basis af de tal, jeg har fået fra ministerierne, hvoraf det fremgår, at 36 pct., der er på starthjælp, har fået arbejde, og 27 pct., der er på kontanthjælp, har fået arbejde. Det er de tal, jeg har fået. Hvis hr. Jørgen Arbo-Bæhr vil anfægte dem, vil jeg ikke forhindre ham i det, men det er altså en anden debat. Det er en debat om udlægningen af rapporten, som jeg ikke i øjeblikket kan delta i.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Det er jo skægt, at hr. Søren Krarup endnu ikke har forstået, at det sådan set er hr. Søren Krarup, der i dag repræsenterer det politisk korrekte. Det er hr. Søren Krarup og kompagni, der i dag