

kan sige, at det da er godt, at der er nogle forældre, der kan hjælpe nogle unge mennesker til at få en bolig, for dem på starthjælp får automatisk en anvist. Så der er virkelig en forskelsbehandling, hvis der er noget, der er forskelsbehandling.

Så vil jeg gerne sige til fru Karen J. Klint: Hvis vi er enige om, at man ikke skal have fine fornelmelser i forhold til, hvilke job de kan tage, og at det er vigtigt, at de kommer ud i job, kunne vi så ikke godt prøve at tage snakken mere intenst fremover om, at de kan komme i gang på samme måde som studerende, nemlig ved at de opkvalificerer sig? De gør det bare via integration, så det kan betale sig at tage nogle timers arbejde. For hvis vi skal til at ændre ydelsen på starthjælp, så kan det jo netop ikke betale sig for dem at tage et arbejde mere, det har vi jo set tidligere.

Kl. 14.00

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Jeg må gøre opmærksom på, at når den røde lampe lyser, så er taletiden altså udløbet.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Vi har den holdning, at det ikke kun er kroner alene, der gør, at mennesker synes, det er godt at gå på arbejde. Der er faktisk meget værdighed i at gå på arbejde. Og derfor tror jeg, at mange af de mennesker, der kommer til landet, og som ender på den lave starthjælp, faktisk godt ville have et arbejde, hvis det var tilgængeligt. De vil også have et arbejde, der giver dem nogle kompetencer til at beholde deres værdighed, til at være selvforsørgende for hele familien.

Når jeg tillod mig at sammenligne med boligmarkedet, var det for at sige, at der er store pengepunge i danskeres netværk, men der er meget små pengepunge i indvandreres og flygtninges netværk. Det var den sammenligning.

Til det med at få anvist en bolig: Jamen netop fordi økonomien til at betale en husleje er så utrolig lille og der ikke er nogen, der kan kompensere for det, så er det også med til at øge ghettoiseringen, for man finder boligerne med de billigste huslejer, det er dem, man anvise til folk, når de kun har starthjælpen. Så regeringen er selv med til at forstærke dårligdommene på boligmarkedet – også med starthjælpen. Starthjælpen er en startspærre hele vejen rundt.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken til hr. Søren Krarup.

**Søren Krarup (DF):**

Lad mig begynde med at sige, at vi afviser dette beslutningsforslag. Det strider mod de bestræbelser i udlændingepolitikken, som Dansk Folkeparti har støttet regeringen i siden folketingsvalget 2001, og vi kunne ikke drømme om at sige ja til noget, der vil svække den indsats, som er øvet i de sidste 4 år.

Beslutningsforslaget spiller den samme melodi, som den politiske korrekthed, der er et andet ord for venstrefløjen her i Folketinget, har spillet, lige siden befolkningen satte den fra styret, og naturligvis også længe før. Det er hele tiden de samme tangenter, der røres, og heri er til ingens overraskelse begrebet lighed det overordnede begreb.

Jeg har lyst til at stille et spørgsmål netop vedrørende ligheden: Er det nemlig rimeligt, er det retfærdigt, når en asylsøger fra den anden side af kloden kan komme rejsende til Danmark og fra den første dag modtage samme sociale ydelse som den, danske statsborgere modtager? Er det rimeligt, er det retfærdigt, at danske borgere, som livet igennem har ydet en indsats til gavn for Danmark og betalt deres skat til det danske samfund, skal ligestilles med fremmede, der kommer rejsende langvejs fra til Danmark?

Lad mig svare uden omsvøb: Nej, det er dybt urimeligt og uretfærdigt, og også derfor holder vi fast ved starthjælpen. Naturligvis skal enhver fremmed ikke stilles lige med de danskere, der har arbejdet i og for Danmark et liv igennem. Naturligvis er det diskrimination af danskerne, hvis starthjælpen blev ophævet. Derfor holder vi fast ved den og siger kategorisk nej til dette stormløb mod starthjælpen, idet vi jo er ganske klar over, at starthjælpen egentlige hensigt er at motivere de fremmede, der ikke har opholdt sig 7 år i Danmark, og som ikke har opnået permanent opholdstilladelse, til aktivt at søge arbejde.

Nu siger forslagsstillerne, at starthjælpen ikke gavner på dette område. Som bekendt viser de seneste tal, at denne påstand ikke holder, idet 36 pct. på starthjælp imod 27 pct. på kontanthjælp har fået arbejde.

På samme måde forsøger forslagsstillerne at mistænkeliggøre starthjælpen ved at henvise til Flygtningehøjkommissariatets spørgsmål. Vi er nogle stykker, der igennem 20 år har lært at betragte Flygtningehøjkommissariatet med mistro