

kommer med kritik af danske forhold, og sige, at vores regering nu holder fast i, at den ikke har gjort noget, der strider imod konventionerne. Det ville nærmest være naturstridigt, om man gjorde det modsatte.

Derfor er det, at vi bare må holde os det helt klart, så det i hvert fald i offentligheden er helt tydeligt for enhver, at når ministeren siger, at UNHCR ikke udtalte kritik af starthjælpen, så er det ganske simpelt forkert. Man satte netop spørgsmålstejn ved lovligheden af de regler, der handler om starthjælpen, i forbindelse med den lovrevision. Det står sort på hvidt i det svar, som UNHCR gav.

Så kan fru Irene Simonsen have den holdning, hun vil, til internationale konventioner, til UNHCR og i øvrigt til regeringen.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Jeg er da utrolig glad for, at jeg får lov til at have min egen holdning. Tak for det.

Så kan jeg kun konstatere igen, at UNHCR har lov at have nogle politiske holdninger til nogle ting. Dem kan vi godt gennemskue. Det samme var gældende for Gil-Robles, da der kom en kritik fra ham i tidernes morgen.

Men tingene er jo undersøgt. De er undersøgt til bunds. Vi har haft de bedste jurister til at kigge på det. Der er ingen internationale konventioner, der er brudt nogen som helst steder.

Hvor jeg dog ville se frem til det, hvis Radikale engang kunne udvikle sig så meget, at de også fik lært at snakke positivt om integration i stedet for måske at bruge al deres lobbytid ude hos internationale organisationer for at fortælle dem, hvor skrækkelig den danske regering er.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jeg vil gerne sige tak for, at ordføreren citerer min formand, fru Helle Thorning Schmidt, men kunne Venstres ordfører så ikke citere hende korrekt?

Jeg tror faktisk, at citatet egentlig var rigtig nok, det blev bare brugt forkert. Der blev sagt, at fru Helle Thorning Schmidt er enig i regeringens udlændingepolitik, og Socialdemokraterne er faktisk som gruppe enig i udlændingepolitikken, men det, vi drøfter nu, er jo integrationspolitikken, altså en anden del af udlændingepolitikken, og den har min formand ikke udtalt den samme enighed til.

Min formand er meget enig i, at starthjælpen er med til at forarme de mennesker, der får den, og i øvrigt ikke giver dem arbejde.

Når der så prales lidt af, hvad der sker i Vejleområdet, vil jeg sige, at det er, fordi der er arbejde at få. Så vil Venstres ordfører ikke godt fortælle os lidt om, hvad man gør i de kommuner, hvor arbejdsløsheden i forvejen er stor? Var det ikke værd at undersøge, hvordan starthjælpen virker dér, i stedet for at undersøge det et sted, hvor der er meget stor efterspørgsel på arbejdskraft?

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Det kan jeg da sagtens give et eksempel på. Det er rigtig, at der er arbejde at få. Det er der i øvrigt rigtig mange steder, det er der også i Holbæk.

Jeg kan i øvrigt belyse det ved at nævne en sag, jeg var inde i i Juelsminde Kommune, hvor der var en masse arbejde, men hvor man fra forvaltningens side syntes, det var synd for de mennesker – læg mærke til, hvad jeg siger: at det var synd for de mennesker – hvis de skulle ud at arbejde, fordi de var traumatiserede. Og så snakker vi om noget helt andet. Jeg synes, det er synd for de mennesker, der er traumatiserede, at de skal sidde hjemme hver eneste dag og kigge ind i den samme væg og blive mere og mere syge.

Det her handler meget om holdninger ude i kommunerne, og jeg er parat til at tage hele debatten med kommunerne og også med forvaltningsfolkene.

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jeg kommer nok til at spørge på en anden måde, for jeg fik jo ikke svar. Det er også fint nok, at man bruger svarene til at gentage sine egne holdninger.

Der er ikke nogen socialdemokrater, der siger, at det er synd for folk at arbejde. Vi har begrebet arbejdsglæde; de fleste af os kan lide at arbejde. Selvfølgelig skal man være rask nok til at arbejde – ellers har vi en anden lovgivning til at dække det. Men man bliver ikke raskere af at gå på arbejde, hvis man er syg eller ikke har evnerne til det.

Men det, jeg så vil spørge om, er den sandhedsværdi, der ligger i den pralen, der er, både i rapporten og andre steder. Vi har her på det sid-