

Jeg vil gerne spørge ministeren: Hvilke tanker gør regeringen sig så for at nedsætte den generelle kontanthjælp? For det logiske må vel være, at hvis man kan få flygtninge/indvandrerguppen i arbejde ved at nedsætte kontanthjælpen til et starthjælpsniveau, og det øger deres motivation for at komme i arbejde, og de rent faktisk også kommer mere i arbejde – det er i hvert fald det, ministeren påstår – så må det vel også være sådan, at store dele af den danske arbejdsstyrke, der er uden for arbejdsmarkedet, og som i dag er på kontanthjælp, vel også kan blive motiverede til at komme i arbejde ud fra den samme logik ved, at man nedsætter deres kontanthjælp. Hænger det ikke sådan sammen?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Vi har jo sagt fra starten af regeringsperioden, at vi ikke ønsker at nedsætte taksterne generelt på understøttelse, på kontanthjælp, men at der er lommer, hvor vi har villet gøre en undtagelse. Og en af dem er jo de flygtninge og indvandrere, der kommer til Danmark. Det var jo et opgør med den kurs, som bl.a. spørgeren selv har stået for i udlændingepolitikken, som jo har spillet fallit. Derfor tog vi det her skridt.

Så har vi jo også identificeret nogle andre problemer, f.eks. når begge ægtefæller er på kontanthjælp. Der kan vi jo se, at det fastholder et mønster, hvor man ingen tilknytning får til arbejdsmarkedet, for hvis man skal ud og have et job, skal det simpelt hen være til så stor en løn, at det er urealistisk for den her gruppe, vi taler om.

Det samme gælder, når vi identificerer problemer. Vi synes ikke, at unge under 25 år, som ikke har andre problemer end ledighed, skal kunne gå på kontanthjælp. De skal i uddannelse. Og derfor prøver vi jo hele tiden at regulere sådan, at det fremmer fornuftig adfærd frem for ufornuftig adfærd.

Men jeg vil gerne sige, at det fra starten lå klart, at starthjælp var den ydelse, der skulle sikre, at mennesker, der kommer her til landet, ikke blev parkeret på høje ydelser med de mange ulykkelige konsekvenser, vi kan se i dag, af manglende integration, manglende job osv. Der vil vi bryde den onde cirkel.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Det synes jeg da er klar tale fra ministerens side, at man mener, at det generelt set kan få flere i arbejde, hvis man bare nedsætter deres kontanthjælpsydelse, eller hvis man nedsætter de sociale ydelser, de får. Jeg synes da, det er klar tale, at jo fattigere folk er, eller jo færre penge de får fra det offentlige, desto lettere er det at tvinge dem i et eller andet bestemt arbejde, selv om arbejdsløsheden under denne her regering jo er steget.

Kl. 13.25

Så kunne man passende spørge ministeren: Hvis ministeren mener, at der er en logik i det, at det kan få folk i arbejde, hvad er det så, der er årsagen til, at denne her regering i sin regeringsperiode har fået flere arbejdsløse, at der er kommet færre i arbejde, sådan at vi har fået en stigning i ledigheden? Det virker da fuldstændig mærkeligt, for hvis man mener, det er logisk, at hvis man bare skærer i folks ydelser, så kommer de i arbejde, hvorfor har man så ikke formået at nedsætte arbejdsløsheden frem for faktisk at øge antallet af arbejdsledige?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu fører det vist for vidt, hvis vi skal til at diskutere 11. september, SARS-epidemien i verden, de lavere konjunkturer på grund af manglende arbejdsmarkedsreformer i Tyskland osv., som jo er en del af årsagen til, at vi har haft stigende arbejdsløshed i Danmark.

Jeg tror, jeg vil koncentrere mig om spørgsmålet om at få flygtninge/indvandrere i arbejde, fordi det trods alt er et af de allerstørste problemer, vi har i det danske samfund. Og der må jeg så bare sige, at den linje, som hr. Kamal Qureshi anviser, ikke har nogen gang på jorden, for den har vi jo prøvet, og den fører til ulykkelige resultater.

(Kort bemærkning).

Eigil Andersen (SF):

Jeg kan forstå på ministeren, at der er kommet flere i arbejde, siden man har indført denne her starthjælp. Så vil jeg gerne spørge, hvor mange procent flere det er, der er kommet i arbejde i forhold til tidligere.