

sammen med, at jeg er et ungt menneske, som stadig væk har en hukommelse. (*Munterhed*).

Kl. 12.20

Jeg mener sådan set, at der faktisk ligger nogle alvorlige problemer i det, og det er sådan set derfor, jeg gentager det. For når ordføreren nu henviser til de bestemmelser, der gælder omkring arbejdsskader, men og lignende, så er det jo en procedure, det tager år at gennemføre.

Det er derfor, jeg siger, at det slet ikke er helt så enkelt at lave sådan en trangsbestemt ordning. Tænk på, at den landmand, der er slidt op og i dag har muligheden for at gå på efterløn, fremover vil se hele sit liv krakelere, fordi vedkommende skal gennem en årelang proces med at blive vurderet med hensyn til, om vedkommende har en trangsbestemt ret eller mulighed for at kunne få en seniorydelse. Eller tænk på den lille butiksejer eller håndværkeren. Jeg er ikke helt sikker på, at hr. Jacob Axel Nielsen har gennemtænkt konsekvenserne af forslaget.

Det er bare derfor, jeg vil gentage mit spørgsmål, sådan at De Konservative har mulighed for at drøfte det lidt mere indgående, inden de lægger sig fast på en bestemt holdning.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg kan bekræfte, at jeg også synes, at hr. Ole Sohn er et ungt menneske, og så har vi allerede her som lovgiver sendt nogle af de signaler ud til det omgivende erhvervsliv om, at man godt kan ansætte folk, der også er fyldt 50. Så er vi allerede startet godt der, såfremt SF skulle gå tilbage ved næste valg; det kan man jo aldrig vide, men nok om det.

Jeg er helt med på, at det her ikke er enkelt. Men at noget ikke er enkelt, skal ikke afholde os fra at gå ind i diskussionerne. Når jeg er gået ind i det, så er det, fordi jeg mener, at det er nødvendigt for velfærdssamfundet. Jeg kan i virkeligheden undres over, at der er så store dele af Folketinget, der ikke har forstået, at vi er nødt til at komme i gang med at lave nogle velfærdsjusteringer. Ellers vil vi uundgåeligt gå meget store skattestigninger i møde, og det kan jeg ikke forstå ikke bekymrer flere. Vi bliver nødt til at lave nogle justeringer, vi bliver nødt til at bruge de ressourcer, vi har.

Så må vi gå ind i den her lidt svære debat om, hvordan man får folk ... Formanden er lidt hård i dag.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Nej, det er automatikken, der virker både for den socialdemokratiske ordfører og for den konservative ordfører.

Så vi siger tak til ordføreren, der er nemlig ikke flere korte bemærkninger. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Morten Østergaard.

Morten Østergaard (RV):

Da den radikale arbejdsmarkedsordfører, fru Elisabeth Geday, har forfald, så vil jeg personificere Det Radikale Venstre i debatten i dag.

Efterlønnen har fjernet sig helt fra det, der var intentionen med ordningen, da den blev indført. Den skaber ledighed blandt ældre snarere end arbejde, og for hver én nedslidt, der går på efterløn, følger fem fuldt arbejdsmæssige med. Det er derfor, den bør afskaffes.

De økonomiske vismænd bekræftede i den rapport, som kom i tirsdags, det, som i lang tid har været radikal politik: Efterlønnen har overlevet sig selv, og anbefalingen er klar. Ordningen er *ikke* målrettet mod svage, bidrager *ikke* til beskæftigelsen blandt ældre og svækker den økonomiske holdbarhed i velfærdssamfundet.

I Det Radikale Venstre synes vi, det er forkert at fortsætte med at betale skat til, at fuldt arbejdsmæssige mennesker går tidligt på pension, når vi i de kommende år vil mangle de samme mennesker på arbejdsmarkedet. Færre unge betaler ganske enkelt dyrt for, at flere ældre kan nyde et tidligt otium.

Vismændenes rapport siger endnu tydeligere end før, at efterlønnere for mere end 80 pct.s vedkommende ikke er potentielle førtidspensionister; de går i store træk hverken oftere til lægen eller har flere dage på sygedagpenge end alle os andre. Ja, langt de fleste kommer på efterløn fra beskæftigelse, selv om man kunne få det modsatte indtryk af dagens debat.

Vismændene siger også, at efterlønnen er med til at skabe større ledighed blandt ældre. Selv om jeg godt ved, at Enhedslisten måske vil bede mig redegøre for de nationaløkonomiske mekanismer, er jeg alligevel nødt til at fremhæve det, som tallene afslører: at udbud skaber sin egen efterspørgsel. Jo flere, der er til rådighed for arbejdsmarkedet, jo større bliver antallet af beskæftigede.

Derfor løser man ikke ledighedsproblemet ved at trække ældre ud af arbejdsstyrken og lade dem gå på efterløn. Ledighedsproblemet skal løses ved at skabe større efterspørgsel på ar-