

ter, der er kommet i forbindelse med efterlønnen. Men så må de bare selv betale for det, så længe de er arbejdsdygtige.

Hr. Morten Østergaard kender vores holdning, hvis vi kunne skaffe et flertal – og Venstre vurderer jeg altså også i det her meget gode samarbejde, vi har med Venstre, ville være med til det her – når Velfærdskommissionen har talt. Så må vi tage diskussionen. Det kan også være, Velfærdskommissionen kan lære os en hel masse ting, vi ikke har hørt før.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil godt lige høre hr. Jakob Axel Nielsen om noget helt konkret. Det kan godt være, jeg har misforstået det, og så må jeg blive rettet. Men jeg forstod det på den måde, at De Konservative ikke ville være med til på noget som helst tidspunkt at indføre 30.000 kr.s optjening og en regulering af dagpengene. Der er sådan flere problemstillinger, som jeg ved indgår i den analyse, som forligskredsen er i gang med, af efterlønnen. Hvis nu den analyse kommer frem med, at det er en god idé at indføre 30.000-kronersgrænsen og indføre ligestilling med dagpengesområdet, står det, hr. Jakob Axel Nielsen har sagt herude, så til troende, nemlig at De Konservative ikke vil være med til de forbedringer, men at det tværtimod går ud på, at vi skal have efterlønnen rettet til, så det kun gælder dem, der er totalt nedslidte, og som alligevel ikke kan gå ud og tjene noget ekstra?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Hr. Bent Bøgsted ved jo godt, at politik er en forhandling i en forligskreds, og hr. Bent Bøgsted ved også godt helt præcis, hvad det er, der er den konservative politik på efterlønsområdet. Hvis hr. Bent Bøgsted havde hørt ordentligt efter, ville han have hørt, at jeg ganske vist var temmelig afvisende over for 30.000-kronersreglen med den argumentation, at den går i den forkerte retning i forhold til det, som vi på lang sigt og i det store perspektiv finder nødvendigt. Men hr. Bent Bøgsted ville også have hørt, at jeg var lidt mere åben over for at tage en diskussion om det med dagpengesatsen, fordi vi ikke kommer uden om, at der er noget aldersdiskriminerende i det, og det kan vi naturligvis ikke fortsætte med.

Når jeg ikke kan støtte det her, så er det, fordi jeg ikke mener, at det er seriøs politik at vedtage

enkelstående, små forslag, der kommer til at indgå i en større helhed. Det skaber hovsapolitik og små stikveje ud til højre og venstre og frem og tilbage, og vælgerne vil slet ikke kunne se, hvad vores retning er. Jeg er meget optaget af, at vi bevarer fokuset på og retningen for, hvordan vi får justeret vores velfærdssamfund, så vi også i fremtiden har råd til de velfærdsydelser, som vi alle sammen synes er vigtige.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Fokuset er også altid på den røde knap, ja. Og så går vi videre i de korte bemærkninger: hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er til hr. Jakob Axel Niensens bemærkninger om, at den nye seniorordning, som Det Konservative Folkeparti arbejder så meget for skal være frangsbestemt. Hvordan skal det forstås? Skal det forstås sådan, at man med hatten i hånden skal søge kommunen om at få lavet en helbreds-vurdering for at få bedømt, hvorvidt man er nedslidt nok enten fysisk eller psykisk?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nu forstod jeg jo før, at hr. Ole Sohn er optaget af, hvad seerne hører, og ikke blot hvad vi siger her i salen, for den 12. april fik jeg af hr. Ole Sohn stillet nøjagtig det samme spørgsmål med det samme ordvalg om, at man ikke skulle komme med hatten i hånden. Så jeg kunne fristes til at henvise hr. Ole Sohn til at læse folketingsreferaterne.

Jeg vil godt sige, at det har jeg ikke nogen færdig løsning på endnu, men det er jo ikke ukendt land, vi betræder her, hvad angår, hvordan man visiteres til efterløn, og om man er nedslidt eller ikke nedslidt. Vi har ordningerne i forbindelse med arbejdsskader og menprocenter og arbejdsevnedssættelsesprocenter, og vi har dem ved førtidspensionering. Det drager for vidt, når man diskuterer de overordnede visio-ner om, hvordan reglerne skal sammensættes. Men ja: en visitationsordning, og det er ikke ukendt land. Så jeg mener ikke, det er sådan noget med hatten i hånden.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Når jeg er i stand til at huske nogle af de formuleringer, jeg brugte den 12. april, så hænger det