

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil godt lige bare ganske fredsommeligt spørge til Dansk Folkepartis rygrad i hele den generelle debat om efterlønnen. Forleden kunne jeg læse, at Politiken på baggrund af udtalelser fra hr. Kristian Thulesen Dahl skrev følgende:

»Dansk Folkeparti vil have klare stramninger på udlændingeområdet, hvis partiet skal lægge stemmer til velfærdsreformer – som beskæring af efterlønnen og højere pensionsalder.«

Jeg vil bare høre hr. Bent Bøgsteds kommentar til den bemærkning, og om det virkelig er rigtigt, at man på den måde altså godt på visse betingelser vil være med til beskæringes/forringelser af efterlønnen og en højere pensionsalder.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg forstår da godt, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr er lidt i tvivl om det. Men jeg kan så oplyse hr. Jørgen Arbo-Bæhr om, at jeg også har læst de artikler. Hvis hr. Jørgen Arbo-Bæhr så havde set Deadline på tv kl. 17, ville han have set, at hr. Kristian Thulesen Dahl var inde at rette op på det. Avisen havde mistolket de udmeldinger, der var kommet fra hr. Kristian Thulesen Dahl, og de blev rettet op i pressen kl. 17 samme dag.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Så skal jeg bare sikre mig, at jeg har forstået det: Skal det forstås på den måde, at Dansk Folkeparti under ingen omstændigheder vil være med til beskæringes/forringelser/afskaffelse af efterlønnen, når den diskussion kommer til efteråret? Er Dansk Folkeparti indstillet på at bevare efterlønnen, som den er, eventuelt med nogle forbedringer, og ikke gennemføre én eneste forringelse?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det er det, hr. Jørgen Arbo-Bæhr kan tolke ud af det. For det, jeg har stået og sagt heroppe, er Dansk Folkepartis holdning. Vi kan se, der er nogle urimeligheder i efterlønnssystemet, som det fungerer i dag, og dem vil vi gerne være med til at rette op på. To af de punkter, der er urimelige, er de her 30.000 kr. og dagpengereglerne.

Der kan være andre ting, der er urimelige, som vi gerne vil se nærmere på. Der har været

noget af det, hr. Ole Sohn har nævnt, som vi godt vil se nærmere på. Der har været noget, som fru Jytte Andersen har nævnt, og der har været noget, beskæftigelsesministeren har nævnt, og det er vi klar til at se på.

Men det er ikke Dansk Folkepartis hensigt at gå ind og beskære og forringe efterlønnen.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Hr. Bent Bøgsted er meget ophidset over, at vi har fremsat et beslutningsforslag her, kan jeg høre. Men helt ærligt, må jeg sige til hr. Bent Bøgsted, så forekommer det mig at være en meget sådan traditionel for ikke at sige konservativ tilgang til procedurer.

Når jeg tænker på, at hr. Bent Bøgsted kun har 3 år på bagen som folketingsmedlem, hvad skal det så ikke blive til? Jeg har 25 år på bagen herinde, og jeg er faktisk åben over for, at man godt kan diskutere, uden at det nødvendigvis altid skal foregå sådan, som det plejer.

Kl. 11.50

Vi gør jo i beslutningsforslaget opmærksom på, at vi er helt klar over, at vores aftalepartner skal være med, for at vi kan få det her forslag vedtaget.

Jeg går ud fra, og det er så mit spørgsmål til hr. Bent Bøgsted, at Dansk Folkeparti er lige så optaget, som vi er det, af, at aftaler holdes. Forlig og aftaler skal holdes, når man indgår dem partier imellem, og det er sådan set det, vi har respekt for. Det har jeg da så også indtryk af at Dansk Folkeparti er optaget af. Det, man aftaler med arbejdsministeren eller finansministeren, eller hvem det nu måtte være, skal overholdes af begge sider.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det kan jeg kun give fru Jytte Andersen ret i.

Når man så kigger på debatten her om det forslag, som fru Jytte Andersen er kommet med – det er selvfølgelig ikke fru Jytte Andersen, der har fremsat det, det ved jeg godt – så synes jeg egentlig, det er mere morsomt. Jeg hidser mig ikke op over det, jeg synes egentlig, det er rart at have sådan en lidt sjov debat en gang imellem.

Men jeg er sikker på, at jeg nok skal få noget erfaring herinde i Folketinget. Om det bliver 25 år, er jeg ikke sikker på, for nu nærmer jeg mig snart de 50 år, så jeg tror ikke, jeg vil blive ved i 25 år herinde.