

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Er fru Jytte Andersen ikke enig i, at hvis nu tallene viser, at titusindvis, måske hundredtusinde, kan tjene på at gå på efterløn og så samtidig tjene de 30.000 kr., så lægger det enormt pres på det system, vi har, og kan resultere i, at i hvert fald titusindvis af folk i dag på arbejdsmarkedet søger over i efterlønsordning? Vel, så skal den arbejdstid, der går med det, modregnes de der 30.000 kr., man tjener, men det er jo kun en brøkdel.

Når fru Jytte Andersen så siger, at hun er parat til at acceptere, at de ændringer, der laves, sender flere over i efterløn, så er det vel naturligt, at jeg bliver chokeret, for det er jo heller ikke de meldinger, jeg har fået fra fru Jytte Andersens formand og for så vidt heller ikke fra LO.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg kan altså slet ikke forstå bekymringen. Jeg har netop i min ordførertale lagt vægt på både på det korte sigt og det lange sigt, at efterlønsordningen skulle have en indretning, som modsvarede de behov, der er, hvad enten det er behovet hos arbejdsmarkedet eller behovet hos den enkelte. Vi er parat til at justere, hvad der er nødvendigt at justere.

Det, vi så kan se i det lange perspektiv, er, at presset på efterlønnen vil blive meget, meget mindre i de kommende år, og derfor kan der være behov for færre tiltag og færre stramminger. Det kommer vi tilbage til i næste folketings-samling.

Det, jeg så prøvede at sige, var: Den store bekymring, som Venstre har, for, at titusinde flere, eller hundredtusinde var det her i det sidste udsagn, skulle gå fra arbejdsmarkedet til efterlønnen, mener jeg simpelt hen er helt ude i hampen. Hvis det var sådan, ville vi jo aldrig nogen sinde gå med til det, så skulle vi ikke have sådan en regel.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Det blev det sidste svar på den bemærkning, for den røde knap betyder stadig væk, at man har brugt tiden.

Så går vi til den næste korte bemærkning. Det er hr. Ole Sohn, værsgo.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg kan næsten ikke lade være at sige det: Jeg synes, det var en meget fin tale. Jeg er enig i det meste. Det var jeg også i den sidste socialdemokratiske ordførers tale, da vi havde det oppe, men det gik ham ilde. Jeg håber, det går bedre for fru Jytte Andersen.

Jeg har to spørgsmål. Det ene går på de ændringer, der skete i 1998. Der sagde fru Jytte Andersen, at de medførte en senere tilbagetrækning, og det er også statistisk set korrekt. Men er det ikke også korrekt, at den gruppe, som de her aktuelle forslag handler om, som ikke har nogen valgmuligheder, som ikke kan vælge at vente med at gå på efterløn, faktisk bliver ramt af de ændringer, der blev lavet i 1998?

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Det er jo også derfor, vi stiller forslagene nu, vel vidende at der i forligskredsen fra 1998-forliget ikke er umiddelbar enighed. Det fremgår jo tydeligt af debatten. Men vi prøver, fordi man, når det har været et fremtrædende tema i valgkampen, også er forpligtet til at få den diskussion gjort færdig i åbenhed her i Folketinget.

Som sagt vil jeg meget gerne slås for, at de her to forslag kommer igennem, og derfor er det selvfølgelig glædeligt, at SF har fremsat deres konkrete forslag, og at Dansk Folkeparti også har fremsat deres konkrete forslag.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Fru Jytte Andersen nævnte selv vismandsrapporten fra i tirsdags, og jeg vil bare spørge, om fru Jytte Andersen kan huske, hvad den helt centrale anbefaling, som vismændene kom frem med i deres afsnit om efterlønnen, var?

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Ja, det er vist ikke nogen hemmelighed. De kom som altid frem med en afskaffelse af efterlønnen, det har de jo gjort masser af gange.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jamen det var godt, for man kunne få det indtryk, efter at fru Jytte Andersen drog vismandsrapporten ind tidligt, at det måske ikke var