

den, og det kan man vel roligt sige at efterlønsdagsordenen er.

(Kort bemærkning).

Eigil Andersen (SF):

Jeg må indrømme, at jeg har opfattet det samme, som det også tidligere er blevet sagt af andre, at den nye formand for Socialdemokratiet har givet udtryk for, at det ikke var sikkert, at efterlønnen fandtes for dem, som i dag er under 40 år. Sådan har jeg også forstået det. Det er ikke det samme, som at Socialdemokratiet under alle omstændigheder ville afskaffe efterlønnen, men at man opererede med den mulighed, at det kunne ske. Men jeg forstår, at det ikke er situationen, og det er jeg også meget glad for.

Ved efterlønsforliget for nogle år siden skete der rent faktisk forringelser af efterlønsordningen også med Socialdemokratiets stemmer. Men det er en længere historie, jeg ikke vil komme ind på nu, det er der heller ikke tid til.

Men jeg vil gentage mit spørgsmål: Vil Socialdemokratiet medvirke til eventuelle forringelser af efterlønsordningen, altså færre rettigheder for den enkelte ved en kommende ændring?

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Igen vil jeg sige, at jeg ikke kan se, at vi har medvirket til nogen forringelser. Jo, man kan måske godt sige, at for én gruppe har vi medvirket til en forringelse. Tidligere var det sådan, at der skulle være modregning i efterlønnen for dem, der havde arbejdsmarkedspensioner, og at der ikke var modregningsregler for dem, der havde private pensioner – kapitalpensioner og indekskontrakter, og hvad ved jeg. Det blev indført.

Det kan selvfølgelig godt være, at det opleves som en forringelse af dem, der har en privat pension, som tidligere har været uden modregning; at det, at man laver modregning og dermed skaber en ligestilling med arbejdsmarkedspensioner, er en forringelse. Jeg synes, det er en hensigtsmæssig måde at tilrettelægge lovgivning på, at der er ens regler for de pensioner, som folk i øvrigt selv betaler til i deres arbejdsliv. Men nogle vil opfatte det som en forringelse, og det kan jeg så forstå at SF's ordfører oplever det som, og sådan er vi så forskellige.

Så vil jeg sige noget om det fremtidige perspektiv. Jeg sagde i min ordførertale: Vi har tilrettelagt en intern debat de næste par måneder, hvor vi skal prøve at se, hvad det er for nogle te-

maer, vi egentlig gerne vil have diskuteret. Når vi er færdige med det, vil vi være utrolig optaget af at få det diskuteret med befolkningen som sådan ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg tror, at vi må slutte, for nu er vi løbet 30 sekunder over tiden. Vi går videre i de korte bemærkninger med hr. Jens Vibjerg.

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (S):

Kan vi finde ændringer, der sikrer, at det for flere efterlønnere er attraktivt at få et arbejde, er vi i Venstre selvfølgelig med på det. Men jeg er da forbavset, ja, jeg må sige, at jeg nærmest er chokeret over at høre, at fru Jytte Andersen her i dag siger, at det er i orden at lave ændringer, der også sender titusindvis flere over i efterlønsordningerne, væk fra arbejdsmarkedet. Det var jo det, der var i de sidste bemærkninger af fru Jytte Andersens indlæg, nemlig at ændringer kunne ske, selv om det ville sende i titusindvis ud af arbejdsmarkedet over på efterløn. Det må jeg sige at jeg er lidt chokeret over, hvis det er tilfældet.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Så vil jeg meget gerne bruge et minut til at berolige Venstres ordfører, for det har jeg sådan set ikke sagt. Enten har jeg udtrykt mig usikkert eller noget lignende, men det, jeg sagde, var, at der er så mange træk i den samlede udvikling, der faktisk betyder, at der vil være et mindre pres på efterlønnen i fremtiden.

Det er jo i øvrigt også noget af det, vismandsrapporten her fra forleden dag viser, nemlig at der vil være langt mindre pres på efterlønnen, dels på grund af uddannelse, dels på grund af at der er færre, der melder sig ind, dels på grund af beskæftigelsessituationen som sådan. Det sagde jeg, fordi det måtte være til beroligelse med hensyn til den bekymring, som Venstre giver udtryk for.

Det, der var mit spørgsmål, som åbenbart foruroliger, er så: Hvis de 30.000 kr. skulle medføre, at der er et par stykker flere, der måske, måske, kunne vælge efterløn frem for en beskæftigelse, er det så det, der skal skille os ad?

Bare rolig, det er slet ikke på titusindniveauet der.