

for hendes varme forsvar for efterlønsordningen. Jeg hørte også fru Jytte Andersen sige, at Socialdemokratiet i fremtiden ikke vil afskaffe efterlønnen ved at indgå i en fordomsfri debat – det er øjensynligt så populært.

Det er jo lidt svært altid at følge med i de forskellige udmeldinger fra forskellige partier på det område, men står det til troende, også hvis vi snakker om en udfasning? For vi har tidligere hørt Socialdemokratiets formand snakke om en udfasning, og det vil sige en afskaffelse af efterlønnen.

Er det ændret, så vi i dag kan håbe på, at Socialdemokratiet vil medvirke til, at vi bevarer efterlønsordningen?

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg tror aldrig, der har været tale om, at man fra socialdemokratisk side har sagt, at vi skal afskaffe efterlønsordningen, eller at den skal udfases. Vi har sagt, som jeg nævnte i min ordførertale, at vi gerne hele tiden vil sikre, at efterlønnen har en indretning og en struktur, så den matcher de behov, der måtte være på arbejdsmarkedet.

Derfor står min ordførertale til troende. Vi har ikke nogen planer om at afskaffe efterlønnen, men vi har nogle planer om at tage en diskussion, og det har vi haft gennem de nu 25 år, hvor efterlønnen har virket. Der har vi jo taget diskussioner. Vi har justeret undervejs. Justeringerne har virket, og hvorfor skulle de ikke virke i fremtiden, hvis vi foretager nogle justeringer – hvad der nu måtte være behov for?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Det ender med, at jeg bliver en helt glad mand i løbet af dagen. Det vil sige, at hvis det er op til Socialdemokratiet, så eksisterer efterlønnen også for de mennesker, som i dag er under 40 år, når de engang kommer op i 60-års-alderen.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg ville være meget glad, hvis jeg kunne gøre Enhedslistens ordfører glad. Men jeg vil godt sige, at der ikke er nogen grund til at være bekymret. Vi står vagt om efterlønnen; vi er stolte af efterlønnen; vi vil gerne have, at den er fremtids-sikret. Derfor er det en gang imellem nødvendigt at ændre på tingene og skruer på knapperne.

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg synes da, at det, fru Jytte Andersen kommer og siger her, lyder positivt, nemlig at Socialdemokratiet har ændret holdning igen. For jeg kan godt huske det spil, der var, da fru Helle Thorning-Schmidt kom til som formand og hr. Bjarne Laustsen blev sat ud på et sidespor, fordi han forsvarede efterlønnen. Fru Helle Thorning-Schmidt sagde, at dem under 40 ikke skulle regne med, at der var efterløn, for det skulle der kigges på. Nu står fru Jytte Andersen og siger, at det ikke passer, og så går fru Jytte Andersen direkte imod sin partileder. Det lyder da spændende.

Fru Jytte Andersen sagde også, at Socialdemokratiet var klar til at gennemføre det, de sagde i valgkampen, hvis der var flertal for det. Der drejer det sig om 30.000-kroners-reglen og fra 2½ til 4 år. Når jeg kigger rundt efter flertallet, er der Socialdemokratiet. Dansk Folkeparti skal nok levere stemmer til det, for jeg vil gerne tilsidesætte mit eget forslag for at stemme for Socialdemokratiets. Det er jeg sikker på hr. Ole Sohn også vil, og jeg er sikker på, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr vil sige det samme. Så er der flertal for Socialdemokratiets forslag.

Det er egentlig en glædens dag for efterlønnere, hvis det, fru Jytte Andersen siger her, står til troende.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jamen det står til troende. Hvis hr. Bent Bøgsted havde hørt godt efter, sagde jeg to ting: Vi vil meget gerne have de her forslag gennemført så hurtigt som muligt, men det gælder også, at Socialdemokratiet ikke bryder aftaler og forlig. Vi har en aftale og forlig med flere partier, og det er derfor, at jeg står her og vi har fremsat forslaget, fordi vi gerne vil overbevise vores aftalepartnere om, at vi godt kan træffe en ny aftale på efterlønsområdet på de her to punkter.

Det er en misforståelse, når hr. Bent Bøgsted siger, at jeg skulle være i et modsætningsforhold til min partiformand, og at vi i øvrigt har ændret holdning. Sådan er det ikke.

Det, vi har sagt hele tiden, og det, vores formand har sagt, er, at hun også gerne vil se på de regler. Vi er parate til at se på reglerne, og vi er parate til at gå ind i en fordomsfri debat uden at have skyklapper på og uden at lade vores beslutninger styre af myter, men styre af facts.