

overgangsydelse, efter at Schlüter havde forladt regeringsmagten, som ikke kunne få job på grund af Schlüters politik. Dem lavede man en overgangsydelsesordning for, og det er jo det, der er årsagen til, at så mange ekstra går på efterløn, for de er nu blevet 10 år ældre. Vil man fratage den store gruppe retten til at tjene det ekstra beløb på 30.000 kr., som de har haft ret til hidtil? Vil man virkelig det? Og er hr. Vibjerg overhovedet klar over, at det faktisk er dér, man har svaret på, at så mange ekstra nu møder op og skal have efterløn? At der er en helt naturlig forklaring, at de, som blev marginaliseret under Schlüter, bare er blevet 10 år ældre.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Det er jeg ikke enig i, og overgangsydelsesmodtagerne er jo ved at være udfaset af systemet.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg blev inspireret af, at debatten her til sidst mere generelt kom til at handle om arbejdsudbud og incitamenter. Derfor vil jeg bare bede hr. Jens Vibjerg om at bekræfte, at det faktisk er sådan, at langt hovedparten af dem, der går på efterløn, jo er beskæftigede og ikke er ledige, selv om man kunne få et andet indtryk, når man hører debatten i dag. Det er faktisk beskæftigede, der går.

Dernæst vil jeg sige: Hvis analyser nu i lyset af det her, hr. Jens Vibjerg har sagt på Venstres vegne, skulle vise, at det måske i virkeligheden var klogest at lave mere end blot justeringer af efterlønsordningen, fordi det rent faktisk viser sig, at den ikke blot begrænser arbejdsudbudet, men faktisk også bidrager til at mindske beskæftigelsen, vil hr. Jens Vibjerg så i lyset af de kommentarer, der er kommet i dag, og de synspunkter, han har ført i marken i dag, være med til at tage konsekvensen af det?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Der afventer vi, hvad Velfærdskommissionens rapport kommer med, og så tager vi stilling ud fra det.

Vi går meget seriøst ind og ser på de anbefalinger, de må komme med, og tager en politisk drøftelse, tager en drøftelse med befolkningen om det her. Og så må vi så se, hvad det er for justeringer eller ændringer, måske endda store

ændringer, på hele vores velfærdsområde, der skal til.

Det, der er vigtigt, er, at vi får fremtidssikret vores velfærdssystemer, sådan at vi kan sikre velfærdssystemerne for fremtidens borgere. Og derfor er det meget vigtigt, at vi får det hele set i en større sammenhæng, og at vi ikke nu begynder at plukke enkelte elementer ud, for det kan godt komme til at forplumre det videre forløb af det, vi skal i gang med efter Velfærdskommissionens rapport.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg antager, at hr. Jens Vibjerg kan bekræfte, at det sådan set er hovedparten af dem, der går på efterløn, der er beskæftigede og ikke ledige. Men derudover vil jeg blot sige, at jeg jo synes, det er en god arbejdsform, at man laver analyser og så tager stilling på baggrund af det. Og man kan jo så, om ikke andet så for tidsfordrivets skyld, støtte sig lidt til de analyser, som er kommet bare i denne her uge, og som jo netop viser, at det rent faktisk kunne have en positiv effekt på beskæftigelsen blandt ældre, hvis man ikke havde en efterlønsordning, som fungerer til at mindske arbejdsudbuddet.

Så vil jeg blot spørge: Hvis nu Velfærdskommissionen skulle komme frem til, hvad man måske godt kunne se ud af deres foreløbige rapporter, det samme resultat, vil det så være fremmed for Venstre at diskutere efterlønsordningens eksistens sådan helt fundamentalt?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg synes, det ville være halsløs gerning her at begynde på delkonklusioner og konklusioner af andre undersøgelser og begynde at tage hul på, hvad det så er, vi gør på delområder, inden vi ser det hele i en større sammenhæng.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi får set på alle vores velfærdsordninger i sammenhæng, inden vi begynder at beslutte nogen ting. Ellers risikerer vi jo bare, at så er der nogle, der kommer i klemme her, og så er der nogle, der kommer i klemme der, og det er der jo ingen mennesker, der kan være tjent med. Derfor er det da vigtigt, at vi får set det hele i en sammenhæng, og at vi gør det på det bedst muligt oplyste grundlag.

Kl. 11.05

Jeg skal sige, at jeg da er enig med hr. Morten Østergaard i, at vi har en stor tilgang til efter-