

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Det er ikke rigtigt, når hr. Jørgen Arbo-Bæhr siger, at der ikke bliver oprettet nye arbejdspladser.

Der bliver rent faktisk oprettet flere nye arbejdspladser, end der forsvinder. Selv når vi tager Nordjylland, som har været hængt meget ud og var meget fremme i valgkampen, og hvor der var store virksomhedslukninger, kan vi jo se, at mange af dem, der mistede jobbet på det tidspunkt, allerede nu er tilbage på arbejdsmarkedet igen. Det er da en lykke for den enkelte, der kommer tilbage på arbejdsmarkedet.

Alle vores gøremål her går ud på først og fremmest at sikre, at alle de, der gerne vil have et job, kan få et job. Vi skal bruge alle de værktøjer, vi kan, på at sikre, at flest mulige er i beskæftigelse. Det er først og fremmest en fordel for den enkelte, og så er det altså en fordel for samfundet.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg ville godt lige høre hr. Jens Vibjerg om dette forslag om at hæve dagpengene fra 2½ til 4 år for at ligestille de ældre med andre på dagpengeområdet: Er det ikke diskriminering af ældre, at vi har sådan en regel, at når de er oppe i den alder, kan de kun få dagpenge i 2½ år frem for i 4 år?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Det kan man med rette sige. Det er en ordning, der, så vidt jeg er orienteret i hvert fald, blev indført i forbindelse med efterlønnen.

Nu har vi i forligskredsen besluttet, at vi kigger på det her, og så må vi se, om det er noget af det, vi kan ændre på efterfølgende. Hvis der er mulighed for, at vi kan ændre på det, uden at det får de negative konsekvenser, man også kan frygte, så er vi da parate til at være med til det.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg synes, det er positivt, at hr. Jens Vibjerg siger, at man godt kan sige, at det er en diskriminering af ældre.

Så ville jeg godt høre hr. Jens Vibjerg, om det så ikke er korrekt, at vi lavede et lovforslag, der gik på, at ældre ikke må diskrimineres på arbejdsmarkedet, og at vi så har en anden regel her, der er i strid med den lov, vi har lavet om

diskrimination af ældre på arbejdsmarkedet. I så fald må vi sørge for at fjerne den hurtigst muligt, så vi ikke diskriminerer på den måde.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Nej, så hårdt vil jeg nu ikke trække problemstillingen op.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil godt lige bl.a. til det sidste spørge: Mener hr. Jens Vibjerg virkelig, at den åbenlyst diskriminerende regel, der er, og som rammer 60-årige, kun skal ændres, hvis det ikke har negative konsekvenser økonomisk? Vil det sige, at man godt må diskriminere, hvis det har et økonomisk formål? Det kan jeg næppe tro at hr. Jens Vibjerg vil gentage én gang til, men jeg vil gerne høre det.

Så er der lige en anden ting, og det er det her med SF's forslag fra 2001, som min kollega, hr. Eigil Andersen spurgte til. Der stod der faktisk udtrykkeligt, at man skulle skabe et bedre incitament for de lavtlønnede, og i bemærkningerne var SF så kommet med nogle beregninger og nogle forslag.

Der står overhovedet ikke noget om et beløb, og det var slet ikke det, der skulle stemmes om. Det var med udgangspunkt i at finde en model. Dengang afviste man det, men nu vil man gerne se på det, siger man. Vil man det? Og hvorfor ville man ikke for 4 år siden?

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

For det første er der forskel på det forslag, SF havde med de 40.000 kr., og det forslag, der ligger nu, med de 30.000 kr. Det har garanteret en virkning, fordi balancepunktet er anderledes, som jeg også nævnte tidligere. Så derfor er der altså en god grund til at kigge på forslaget, der i hvert fald er mere realistisk end det, der kom fra SF i 2001.

For det andet med hensyn til de ældre: Vi skal ikke diskriminere ældre, og derfor skal vi også kigge alvorligt på det her, ingen tvivl om det, men det kan jo godt have så store negative konsekvenser, at vi i hvert fald ikke bare kan gå ind og pille ved det i forbindelse med de justeringer, vi eventuelt kunne lave i efteråret. Vi må se det hele i sammenhæng, når vi har debatten efter offentliggørelsen af Velfærdskommissionens rap-