

derfor er det godt, at vi får analyseret det her, for så får vi en diskussion på et oplyst grundlag.

Men det, der giver mig anledning til at tro, at tingene vil ændre sig, hvis man får lov at tjene 30.000 kr. oveni, er, at hvis man med efterløn plus 30.000 kr. kan tjene lige så meget eller måske endda en anelse mere, end man kan ved at have et fuldtidsjob, er det jo et direkte økonomisk incitament til at vælge efterløn frem for job. Den fleksibilitet, der ligger i at tage efterlønnen og de 30.000 kr., tror jeg da der er mange der godt kunne tænke sig, når de så er sikret den fulde indkomst.

Så det er de 30.000 kr., der får mig til at tro, at mønsteret så ændrer sig.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Så går jeg ud fra, at hvis den tro kan blive afmonteret, så er Venstre, forstod jeg på ministeren, parat til at støtte det forslag om de 30.000 kr., som ligger på bordet, og også det forslag, der ligger om, at der skal være en 4-årig dagpengeperiode. Så det er godt nok.

Det, jeg så vil spørge om, er: Hvorfor er det sådan, at man i Venstre kun beskæftiger sig med arbejdskraftudbuddet og slet ikke beskæftiger sig med, at der skal være en efterspørgsel af de her mange tusinde mennesker, der er kommet op i årene?

Det er den efterspørgselsside, som der mangler at blive sparket til. Hele erhvervslivet og arbejdsmarkedets parter for den sags skyld tager jo ikke ansvaret på sig. Hvad vil Venstre gøre ved det?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Nu er debatten her ikke et spørgsmål om efterspørgsel af arbejdskraft og beskæftigelse, men det giver mig anledning til at sige, at det jo netop er et af de områder, hvor regeringen har sat ind. Den regering, vi har nu, har virkelig sat ind for at sikre beskæftigelsen i Danmark. Det er også derfor, at tilbageslaget i de internationale konjunkturer, vi havde, ikke slog nær så meget igennem i Danmark.

Alle økonomer og vismænd og kloge hoveder siger, at beskæftigelsen vil fortsætte med at stige, ledigheden vil fortsætte med at falde. Der er jo en sammenhæng mellem beskæftigelses- og arbejdskraftudbud, og derfor er vi også optaget af udbuddet af arbejdskraft.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg vil godt lige fortsætte i den dur, altså om udbud og efterspørgsel af arbejdskraft, for nu sagde hr. Jens Vibjerg, at regeringen har været meget fokuseret på at skabe den her efterspørgsel. Så kan jeg bare konstatere, at siden regeringen er trådt til, er arbejdsløsheden altså steget med ca. 25.000 personer.

Hvis man ser på effekterne af de massive skattelettelser, som angiveligt skulle skabe en masse beskæftigelse, så er det rigtigt, at det har skabt noget beskæftigelse. Men det har jo skabt beskæftigelse først og fremmest uden for landet, ved at man har indkøbt biler og luksusgoder osv., og det har dermed haft en meget, meget ringe beskæftigelseseffekt i Danmark.

Derfor savner jeg stadig væk, at vi siger, at for at der skal være nogen idé i spørgsmålet om mere udbud, så skal der altså også skabes flere arbejdspladser i Danmark.

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Nu kan jeg give hr. Jørgen Arbo-Bæhr en beretning fra det virkelige liv, for jeg har håndværkerne hjemme på min bopæl i øjeblikket, og de har i hvert fald, skulle jeg hilse og sige, mærket en stigende efterspørgsel efter arbejde fra os private mennesker. Så det har i hvert fald været med til at sætte pres på det område og på en lang række andre områder. Efter at vi fik gennemført forårspakken, går det den rigtige vej med beskæftigelsen, og alt tyder på, at det bliver ved med at gå den rigtige vej i hvert fald de næste 2 år.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Det er så en trossag, om det går den rigtige vej – i hvert fald de næste 2 år. Jeg siger bare, at fra det virkelige liv kan man jo nævne mange andre områder.

Mine tidligere kollegaer, som blev fyret, efter at jeg var holdt op på min tidligere arbejdsplads, går stadig væk arbejdsløse, de får stadig væk ikke noget arbejde, og sådan er det på en lang række områder ikke mindst på industriområdet og ikke mindst inden for det private erhvervsliv, at arbejdspladserne rent faktisk forsvinder, og der bliver ikke oprettet nye.