

nens arbejde. Vi vil dog i forligskredsen diskutere småjusteringer her i efteråret, hvis der viser sig mulighed for at fjerne uhensigtsmæssigheder og vi kan blive enige om det i forligskredsen.

Hermed skal jeg på Venstres vegne afvise de stillede beslutningsforslag, men vi tager drøftelserne i forligskredsen, og vi plejer sådan set der at kunne finde fornuftige løsninger.

(Kort bemærkning).

**Eigil Andersen (SF):**

Når man også fra hr. Jens Vibjergs side lægger så stor vægt på, at der skal laves nogle undersøgelser og tages nogle vurderinger, før det her kan afklares, så vil jeg gerne spørge, hvad årsagen er til, at man først nu 4 år senere går i gang med de analyser og vurderinger af et emne som muligheden for de 30.000 kr.s indtægt uden modregning i efterlønnen, som blev mødt med umiddelbart positive kommentarer allerede under valgkampen i 2001?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Nu skal jeg være ærlig og sige, at jeg ikke kan huske formuleringerne fra 2001. Vi har jo ikke på den led drøftet det, men vi har besluttet, at vi nu går ind og kigger på det her forslag. Jeg mener, at det forslag, som var fremme i 2001, var det fra SF med 40.000 kr., og på det tidspunkt viste tallene i hvert fald helt klart, at det var helt, helt uhensigtsmæssigt at gå ind på de betingelser.

Nu er det så et forslag om 30.000 kr. Det skal vi så have analyseret, fordi det selvfølgelig giver en anden balance, og så må vi se, om det så giver grundlag for, at vi kan gå ind på den model. Men det kan godt være, at det er en helt tredje model, analyserne viser, at vi skal ind på. Men jeg er da enig i, at det er rigtig godt at give incitamenter til, at man, selv om man er kommet på efterløn, efterfølgende kan finde et job.

(Kort bemærkning).

**Eigil Andersen (SF):**

Når man er arbejdsløs og, som ordføreren også nævnte, i virkeligheden bliver presset til at gå på efterløn, fordi det er den eneste mulighed for at opretholde et indkomstgrundlag, og det er mennesker trods alt interesseret i at have, og vi så også tænker på, at samfundet ikke stiller arbejdspladser nok til rådighed for dem, som ønsker at arbejde, det er jo situationen, er det så ri-

meligt, at mennesker, som bliver presset på efterløn, fordi de er arbejdsløse, skal spises af med en efterløn, som er mindre end den indtægt, de kunne have haft, hvis de fik lov til at fortsætte på dagpenge?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Nu er det jo sådan, at der altså er en sammenhæng mellem beskæftigelse og arbejdskraftudbud. Så når vi går ind og påvirker arbejdskraftudbuddet, påvirker vi altså også beskæftigelsen. Det er i hvert fald det, vi helt klart får at vide fra vismændene og andre kloge mennesker på det her område.

Men det er jo aldrig rart at have en regel, hvor man presser folk ud. Og det her med, at man presser folk over på en efterlønsordning, synes jeg og synes vi i Venstre er dårligt. Det er bare et spørgsmål om, hvorvidt vi kan finde en model, der gør, at vi ikke animerer flere til at gå på efterløn.

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg synes, at hr. Vibjergs bekymring for, at 30.000-kroners-forslaget skal trække flere ud af arbejdsmarkedet, sådan set er en trossag. Hvad hviler den tro egentlig på? For ser man på, hvor mange mennesker, der går på efterløn mere eller mindre ufrivilligt, er der mange, der kommer fra overgangsydelse, mange, der kommer fra ledighed, og for dem er det jo ikke noget reelt valg.

Jeg kan til Venstres ordfører sige, at jeg står med en statistik, som Dansk Metal har fået lavet, hvor det for de to aldersgrupper 60 og 61 år gælder, at kun 42 pct. af deres medlemmer som 60-årige går frivilligt på efterløn, resten er faktisk tvunget på efterløn. I aldersgruppen 61 år er det kun 33,7 pct., der frivilligt går på efterløn, resten er tvunget, kan man sige, via ledighed og overgangsydelse. Og det tyder jo sådan set ikke på, at folk ikke gerne vil bevare deres tilknytning til arbejdsmarkedet.

Så jeg spørger konkret: Hvad bygger troen på?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg er enig i fru Jytte Andersens bemærkninger, for jeg tror, det er rigtigt, at der er mange, der mere eller mindre ufrivilligt kommer på efterløn. Selvfølgelig er det for mig en trossag, og