

politik. Enhedslisten er hele tiden gået ind for, at der skulle laves nogle regler, som sikrede danske overenskomster i forbindelse med østudvidelsen.

Årsagen til, at vi ikke var med i Østaftalen, var jo, at den var dybt diskriminerende over for folk, der kom her til landet, fik sig et arbejde på almindelige løn- og arbejdsvilkår ligesom alle mulige andre, men ikke kunne få ret til hverken a-kasse, dagpenge eller nogen som helst former for sociale ydelser. Det var såmænd det, der var årsagen til, at vi ikke var med i Østaftalen. Det var, fordi man diskriminerede de folk, der kom og arbejdede her. Hvis de risikerede at miste deres arbejde, havde de ikke nogen muligheder for at få dagpenge, hvis de havde arbejdet længe nok til det, eller kontanthjælp. Det var årsagen.

Til gengæld synes jeg, det er meget interessant, hvis vi nu kan få en enighed om, at vi i alle tilfælde skal sikre, at folk, der kommer fra andre EU-lande, kommer til at arbejde på danske overenskomstlignende vilkår eller overenskomstvilkår, uanset om det er udstationerede arbejdere eller ej.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Begge dele er jo en bekræftelse af, hvad jeg har sagt. Altså, Enhedslisten ønsker ingen aftale, idet de siger, at man, når man kommer til Danmark, er fuldgældigt medlem, og så dækker alle regler. Det er jo også det, hr. Jørgen Arbo-Bæhr her bekræfter.

Med hensyn til udstationeringsdirektivet har jeg faktisk foreslået – og jeg er da glad for, at Enhedslisten støtter det, fordi det faktisk er at gå ind og røre ved fagbevægelsens og arbejdsgivernes kronjuveler – at man går ind og siger, at vi i dag har fået et uhomogent arbejdsmarked i et EU, hvor lønforskellen er så stor, at vi ikke kan beskytte de danske lønmodtagere alene via overenskomstsyste­met, men at vi bliver nødt til at få et sikkerhedsnet ind, i form af at mindstelønningerne også skal være gældende for dem, der ikke er overenskomstdækket.

Det synes jeg er en meget interessant debat. Jeg har faktisk været med til at lægge op til en debat, og det håber jeg vi kan udvikle mere, for det tror jeg kan være med til at lukke et af hullerne og skabe lidt mere ro og dermed også være med til at fremme det sociale Europa. Det er jo dybest set det, der er behov for.

Formanden:

Tak til hr. Ole Sohn. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det er jo lidt uvant at skulle stå heroppe og anbefale at stemme for et forslag fremsat af Dansk Folkeparti. Men i Enhedslisten gør vi det, at vi læser forslagen, og så ser vi, om de er gode eller dårlige set ud fra almindelige menneskers, arbejderbefolkningens, synspunkt.

Det her forslag mener vi er godt. Vi mener, at det er afgrænset. Vi mener, at det er et godt udgangspunkt at sige, at regeringen skal meddele de relevante EU-organer, at Danmark ikke vil medvirke til gennemførelse af et servicedirektiv, der bygger på oprindelseslandsprincippet.

Service­direktivet er jo en del af udviklingen af det indre marked og den nyliberale strategi fra EU, som er formuleret i bl.a. Lissabonstrategien, og som også indgår som en del af den nye EU-forfatning. Lissabonstrategien har foreløbig været en social katastrofe kendetegnet af 19 mio. arbejdsløse i EU og profiterer i en størrelsesorden, som private virksomheder sjældent tidligere har opnået.

KL 23.05

Principperne om oprindelsesland stammer fra Lissabonstrategien og er en del af ønsket om deregulering, der skal presse lønarbejderne ind i en dødsspiral mod bunden.

Oprindelseslandsprincippet og servicedirektivet skal forstås i sammenhæng med det pres på ordnede arbejdsmarkedsforhold, der i globaliseringens hellige navn føres overalt i EU. Service­direktivets løndumping handler om at etablere et stort lavtlønsområde inden for serviceydelse, der kan bruges i et pres på ordentlige overenskomstforhold i EU-landene – i øvrigt på samme måde som den voksende udbredelse af midlertidige lavtlønnede ansættelser og deltidsansættelser bruges i lande som f.eks. Italien og Spanien og det voksende antal aktiveringsjob bruges i Danmark.

Dansk Folkeparti kan så ikke se sammenhængen mellem servicedirektivet og den neolibérale politik, som ikke alene føres i EU, men som i lige så høj grad føres af den danske regering, som Dansk Folkeparti bærer oppe. Dansk Folkeparti ser ikke, at problemet er forbundet med liberalismen og med EU's indre marked. Heldigvis er det jo Dansk Folkepartis korte forslag og ikke deres forståelse af problemet, vi skal stemme om.