

kendte den tidligere kommissærs holdning til det her forslag, og det var jeg i hvert fald totalt og aldeles modstander af helt fra oprindelsen. Jeg mener også, at den tidligere kommissær sådan set ikke bidrog til, at der kom en fornuftig debat om forslaget. Men nu er det mere eller mindre historie.

Jeg vil godt sige, at jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at de mennesker, der kommer her til landet, skal arbejde på landets betingelser og overholde landets overenskomster. Det er alle sådan set enige om, og derfor er det lidt absurd, at vi skal stå her kl. 22.45 og føre den diskussion, al den stund der jo ikke er nogen, der direkte har sagt noget imod det her.

Det, vi ikke kommer til at diskutere, hvilket jeg synes er lidt ærgerligt, er: Er der i øvrigt, når vi har sagt det, nogen ting, der kunne være fornuftige i forbindelse med det her forslag? Det kunne godt være, det var fornuftigt, at der var en større bevægelighed for tjenesteydelser hen over grænserne. Men den diskussion kommer vi jo slet ikke til at føre, og det er heller ikke den diskussion, som Dansk Folkeparti ønsker at tage. Man kan også tydeligt se, når man læser bemærkningerne, at det slet ikke er det, som Dansk Folkeparti ønsker.

Kl. 22.45

Jeg håber meget på, at vi på et tidspunkt kan begynde at diskutere: Hvad er det for fordele, det her direktiv kan komme til at betyde? Og der tror jeg, at der er nogle muligheder.

Vi taler utrolig meget om de ting, der er dårlige for Danmark. Der kan altså være nogle ting, der kan være gode for Danmark, men frem for alt kan der også være nogle muligheder for danske virksomheder i at gå over grænserne og etablere sig med nogle tjenesteydelser, som andre lande måske ikke har.

Vi taler også meget om, at der er tale om en total konkurrence på det her felt. Jeg er tilhænger af, at der er konkurrence ud fra de der betingelser, jeg har sagt.

Men vi kan altså være i en situation, hvor vi har nogle tjenesteydelser, vi kan tilbyde andre lande, og andre lande kan have nogle tjenesteydelser, de kan tilbyde os. Derved kunne vi måske gensidigt få glæde af det her.

Men vi synes, at man skal arbejde videre med sagen. Vi er, synes vi selv, inde i en god dialog med ministeren om det her, og den dialog synes vi skal fortsættes. Vi synes heller ikke, at ministeren på nuværende tidspunkt skal melde sig

ud af forhandlingerne. Det tror vi ikke gavner noget som helst.

Men vi håber meget, selv om Dansk Folkeparti har lavet et lille stunt her, at vi kan komme videre i nogle mere alvorlige forhandlinger. Skulle Dansk Folkeparti have lyst til at deltage i dem, er de sikkert også velkommen til det. De foregår i de almindelige europaudvalgs møder.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg er meget glad for at blive indbudt til forhandlinger, for det betyder meget for mig, at Det Radiale Venstre på den måde rækker hånden frem.

Nu står jeg her med Nicetraktaten i hånden, og fru Dybkjær taler meget om, at der kunne være noget fornuft i direktivet. Jeg vil meget gerne søge at finde den linje, altså hvad det er for fornuftige dele i direktivet. Hvis man slår op i Nicetraktaten og f.eks. kigger på artikel 49, så sikrer den faktisk, i øvrigt med horisontal virkning, en fri udveksling af tjenesteydelser.

Hvis man læser lidt videre, kan man finde en artikel 50, som oven i købet definerer, hvad der er tjenesteydelser. Man kan endda læse artikel 51, der handler om tjenesteydelser på transportområdet; artikel 52, der handler om gennemførelse af liberaliseringen; artikel 53, der handler om den yderligere liberalisering osv. osv. Henset til de artikler, der allerede i traktaten omhandler tjenesteydelser, hvad er det så præcis, som fru Lone Dybkjær og Det Radikale Venstre forventer at servicedirektivet skal indeholde, som gør det hele så meget bedre?

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Der er tale om nogle meget konkrete udformninger af et direktiv. Det, at der står noget i en traktat, er jo ikke ensbetydende med, at man er nede i detaljen om, hvordan det hele skal foregå i praksis.

Jeg siger om det her direktiv: Det er ærgerligt, at det ikke er trukket tilbage. Det har ført til en fuldstændig forklumret debat. Det har måske oven i købet medvirket til det franske nej, det synes jeg er surt. Det må hr. Morten Messerschmidt i øvrigt kunne glæde sig over.

Men nu synes jeg, at vi må tage udgangspunkt i, at der foregår en forhandling i øjeblikket i Europa om et direktiv, som udmønter nogle konkrete paragraffer i Nicetraktaten.