

der netop bliver forhandlinger og vedtaget et direktiv med kvalificeret flertal.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg synes egentlig, det virker lidt uklart. Jeg kan følge op på Arbo-Bæhrs spørgsmål her: Altså på den ene side vil ministeren gerne signalere, at man fra regeringens side er imod oprindelseslandsprincippet, men på den anden side vil man ikke støtte det, fordi man er interesseret i den politik, der ligger bag. Jeg tror ikke, der er ret mange herinde i salen, der egentlig er i tvivl om, hvilken politik der ligger bag begrebet oprindelseslandsprincip, ligesom der ikke er ret mange, der er i tvivl om, hvad det betyder, når man snakker om værtslandsprincip eller gensidig anerkendelse.

Derfor synes jeg egentlig, det ville være på sin plads at høre: Hvad anser ministeren for det politiske bag begrebet oprindelseslandsprincip? Det kunne jeg godt tænke mig at høre.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det kan vi jo sagtens begynde at diskutere. Det, der er vigtigt for mig og for regeringen i denne her sag, er jo netop, at det er politikken, der ligger bag, for der kan jo være grader af oprindelseslandsprincip, som når f.eks. en dansk arkitekt, der skal arbejde, som jeg nævnte i min tale, i Tyskland, skal til at melde sig ind i en eller anden sammenslutning. Det synes vi ikke er rigtigt.

Der har vi altså hos os behov for at sige, at vi ikke mener, det er rigtigt, at det er en nødvendighed. Jeg har klart tilkendegivet, at arbejde, der udføres i Danmark, skal udføres under overholdelse af danske regler og i samme omfang som i dag. Vi ønsker også på arbejdsmarkedsområdet at fastholde konfliktretten, vi ønsker at fastholde forbrugersikkerhed; det skal vi have implementeret. Vi ønsker ikke at sætte os uden for forhandlingerne. Det er det, jeg gerne vil prøve at tilkendegive i dag. Jeg tror ikke, der er så stor afstand imellem os.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg vil så godt starte med at sige, at jeg synes, det er dejligt, at der ikke er så stor afstand imellem os, for det er jo altid rart, når man står over for sådan nogle sager her. Men jeg kan stadig

væk ikke forstå, hvordan man på den ene side kan sige, at man er imod oprindelseslandsprincippet, men på den anden side ikke vil stemme for et forslag, der pålægger regeringen selv at være imod det.

Så kommer man med alle mulige fiksfakserier om, at nu skal vi også passe på, at man ikke kommer til at binde arbejdstagere alt for hårdt. Det kan jo ikke være ministeren ubekendt, at man faktisk i traktatens artikel 43 har reglerne om etableringsretten, som vel i et vist omfang allerede i dag sætter nogle begrænsninger for, hvilke krav man kan stille til arbejdstagere udefra.

Kl. 22.10

Derfor vil jeg spørge på en anden måde: Er ministeren ikke enig i, at når man taler om oprindelseslandsprincip, så taler man normalt om det forhold, at man skal følge lønninger fra det sted, hvor virksomheden hører hjemme, altså hvor hovedvirksomheden ligger, således at arbejdere fra f.eks. en polsk virksomhed, der udstationerer folk, der skal arbejde i Danmark, skal arbejde og kan arbejde ikke til danske, men til polske lønninger? Er ministeren ikke enig i, at det er det, som man normalt definerer som oprindelseslandsprincippet?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Der har vi jo netop på det danske område en regel, hvor det er arbejdsmarkedets parter, der aftaler lønforhold i Danmark. Vi har valgt i Danmark ikke at lovgive. Om det skal være sådan resten af tilværelsen, skal jeg lade være usagt; for det håndterer man anderledes andre steder. Der har vi så retten til faglige konflikter, og det er det, vi ønsker at holde fast i. Vi ønsker også at holde fast i, at man skal have mulighed for at kunne kontrollere dem, der kommer ind.

Når jeg i dag ikke går så meget op i princippet, er det, fordi jeg hellere vil gå ind i den politik, der ligger bag, for det nemmeste af alt er at få det mandat, at vi siger nej til alle grader af oprindelseslandsprincippet, og hvis vi så lægger ud med 10 eller 20 pct. – mere eller mindre – har vi jo ved en beslutning vedrørende, at der er noget omkring oprindelseslandsprincippet, meldt os ud af forhandlingerne, så sætter ministeren sig ud på sidelinjen og har ingen indflydelse på den proces, der kører.

Vi har så mange ting på det område, vi skal have sikret.