

mark sættes fuldstændig uden for indflydelse under de videre forhandlinger om forslaget.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg har to spørgsmål til ministeren. Det ene spørgsmål går egentlig på kernen i selve forslaget, for det handler jo udelukkende om én ting, og det er oprindelseslandsprincippet i servicedirektivet. Der synes jeg, det var fuldstændig uklart, hvad ministeren mente, for på den ene side sagde ministeren, at der er nogle ting, der skal ændres, og at det vigtigste er oprindelseslandsprincippet, og senere sagde ministeren: Jamen det er lige meget, hvad vi kalder det, om det hedder oprindelsesland eller gensidig anerkendelse eller osv. osv. Jeg vil bare gerne vide, hvad ministerens holdning er til et direktiv, hvor oprindelsesprincippet er med? Er det noget, vi skal være imod eller ikke imod?

Det andet, jeg gerne vil høre, er, om ministeren bekræfter, at servicedirektivet, som det ligger med oprindelseslandsprincippet, egentlig bare er i direkte forlængelse af reglerne for det indre marked, og at der således er tale om en udmøntning af indre markedsregler.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er sådan, at der er stor modstand mod det forslag, som Kommissionen kom med. Det er vi faktisk enige i fra regeringens side. Jeg har klart markeret i min tale, at det er afgørende, at arbejde, der udføres i Danmark, skal udføres under overholdelse af danske regler i samme omfang som i dag.

Vi ved, at servicedirektivet er kørt til eftersyn, vi ved, at der kommer et nyt sæt regler, et nyt udspil fra Kommissionen, og vi ved ikke, hvad det kommer til at byde på. Jeg tror, der er mange andre regeringer, der har den samme skepsis, som den danske regering har udtrykt over for Kommissionen.

Kl. 22.05

Det, jeg beder til i dag, er, at vi ikke melder os ud af forhandlingerne. Vi ved ikke, i hvilket omfang der kan indgå en grad af et oprindelseslandsprincip, men for mig er det ikke afgørende, om det hedder det ene eller det andet eller det tredje. Det er politikken, der ligger inde i det. Når udenlandske virksomheder arbejder i Danmark, skal de følge danske regler. Det er vores udgangspunkt for de forhandlinger, vi skal ha-

ve, når Kommissionen præsenterer et nyt forslag.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil håbe, at ministeren for det første så lige i sit andet svar får mulighed for at svare på, om det ikke også er rigtigt, at det her ligger i direkte forlængelse af reglerne for det indre marked.

Så vil jeg bare til det andet lige tilføje, at ja, man skal arbejde på danske betingelser. Men det nytter jo ikke noget, hvis man får vedtaget et direktiv, der modarbejder det. Forslaget går vel i al sin enkelthed ud på, ikke at vi skal være imod et direktiv, men at Danmark ikke vil kunne medvirke til gennemførelse af et EU-servicesdirektiv, der bygger på oprindelseslandsprincippet. Og oprindelseslandsprincippet går jo netop ud på, at det ikke er danske regler, der skal være gældende. Det er det, der er hele humlen i den diskussion, der har været.

Derfor forstår jeg simpelt hen ikke, at regeringen ikke kan tilslutte sig det med de bemærkninger, ministeren har givet.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er jo netop det, som jeg fra talerstolen har sagt, at om vi taler oprindelseslandsprincip, værtslandsprincip, eller om vi taler gensidig anerkendelse, så er det for regeringen politikken bag, der tæller. Jeg har klart tilkendegivet her fra talerstolen i dag, at vi mener, at de virksomheder, der arbejder i Danmark, skal holde de regler, der er her hos os.

Når jeg i dag ikke kan støtte Dansk Folkepartis forslag, så er det, fordi vi ikke har set udspillet fra Kommissionen endnu. Vi mener, når vi taler arbejdsmarked, at der skal være muligheder for at beholde konfliktretten. Der skal være muligheder for at kontrollere dem, der kommer ind. Vi har en klar melding på det her område i dag, og så kan man gå op i principper til højre og til venstre. Det, der er afgørende for os, er politikken, der ligger bag.

Politikken bag er fair konkurrence. Vi vil ikke have nogen social dumping. Vi siger, at de virksomheder, der kommer ind, skal holde sig til danske regler, ellers får vi ikke en ligeværdig konkurrence med danske firmaer.

Når vi ikke har valgt at læse os fast i dag på det her forslag, så er det jo netop, fordi jeg ikke vil afskære mig og sidde ude på sidelinjen, hvis