

le sine faciliteter til rådighed og gør det også. Det kan man jo gøre, hvad enten man har en maritim styrelse, altså en organisatorisk overbygning, eller ikke. Vil hr. Ole Sohn ikke erkende det forhold?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil give to svar. Det korte: Jo. Og det lidt længere: Når vi har set en idé i at sætte alle skibe sammen i en maritim styrelse, hænger det også lidt sammen med, at vi kan se nogle fordele rent fagligt for personalet, altså for dem, der betjener skibene, med hensyn til hvordan de påmønstrer skibene, som ligger vidt forskellige steder i landet, og hvad det indebærer af lange transporter og skæve vagter. Nogle områder, f.eks. Fiskeriinspektoratet, lever deres eget liv med relativt få ansatte i forhold til helheden.

Kl. 21.50

Hvis man samlede det, ville det give et bedre fagligt miljø med hensyn til både efteruddannelse og koordinering af søfolk, der kunne sendes rundt mellem skibene. Så ud over det rent løningsmæssige er der altså også en fordel og en styrke rent fagligt set for det personale, som vi har ansat om bord.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Den konklusion, hr. Ole Sohn her kommer med som begrundelse for at danne en maritim styrelse, er meget i overensstemmelse med det, man i øvrigt taler om med hensyn til at skabe faglige miljøer rundt omkring.

Men er hr. Ole Sohn sikker på, at det er helt velgennemtænkt i netop dette tilfælde? For er det ikke sådan, at de forskellige enheder under de forskellige ressortministerier og respektive styrelser, som indgår i opgaven med at sikre sikkerheden til søs, overvågning, inspektion osv., netop også inden for disse organisationer indgår i nogle faglige netværk, som er med til at uddanne og med til at opkvalificere, så de stadig væk er en del af en større helhed, og så de selv kan opretholde fokus på det, som er deres egne kompetencer? Er der netop ikke ved at rive disse vel fungerende elementer ud af en organisatorisk helhed risiko for, at man gør organisationen så relativt lille og så smal, at den mister den faglige synergieffekt?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg tror, at vi taler lidt forbi hinanden, ikke af ond vilje, men det tror jeg faktisk.

Der, hvor jeg tænker på at vi kunne skabe et større fagligt miljø, er hos den del af personalet, som har opgaverne om bord på skibene. Det kan være styrmænd, det kan være matroser osv., altså grundpersonalet.

Det er klart, at det faglige miljø, der er blandt toldere eller miljøfolk, er deres eget, som selvfølgelig også skal hænge sammen med det, de laver i de ministerier, de arbejder under, men de søfolk, som betjener skibene, ville have gavn af det.

Det er ikke noget, jeg siger, det er sådan set noget, jeg har fået at vide af dem, så det tror jeg også hr. Kim Andersen vil kunne se, når vi nu får det snakket lidt mere igennem under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 45:

Forslag til folketingsbeslutning om at modvirke EU's servicedirektiv.

Af Morten Messerschmidt (DF) m.fl.
(Fremsat 30/3 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Forslaget pålægger regeringen at meddele Ministerråd og Kommission, at Danmark ikke vil