

Hvordan man kan få mere for pengene og udvide rettidigt omhu er sådan set det, der er ideen i det. For vores vedkommende ligger der intet politisk motiv bag det.

Når vi har foreslået, at det skulle være strategisk underlagt SOK, altså Søværnets Operative Kommando, selv om vi kalder det en civil kystvagt, er det ud fra en erkendelse af virkeligheden, af, at der ligger nogle opgaver, som på et eller andet tidspunkt vil henhøre under en militær kommando.

Vi ville da meget gerne have, at det kunne ligge i Erhvervsministeriet, men hvis vi vil have den optimale udnyttelse af ressourcerne, må vi erkende, at Forsvarsministeriet under en eller anden form skal ind under det. Det er derfor, vi har tilrettelagt det sådan, at vi kalder det en civil maritim styrelse, som har kystvagtopgaver, men henhører strategisk under ledelse af SOK.

Et eller andet sted kan jeg ikke forstå, hvorfor man ikke umiddelbart siger, at der her altså er en mulighed for at lave en mere rationel udnyttelse af ressourcerne.

Kl. 21.45

Jeg nævnte eksemplet med Fiskeriinspektora-tet, og hr. Niels Sindal nævnte nogle eksempler i forbindelse med kollisionen ved Storebæltsbroen på, hvordan forskellige myndigheder skal koordinere indsatsen. Ville det ikke være bedre, at det lå ét sted? Når man skal bygge nye skibe, tror jeg også, at hr. Kim Andersen, når han lige får det tænkt lidt mere igennem, måske godt kan se, at der kan være en vis ræson i, at man bygger skibe, som har parallelle formål på en sådan måde, at de kan udnyttes.

Det er måske ikke hver dag, 365 dage om året, de skal løse opgaver for Fiskeriinspektora-tet. Det kunne måske godt være, at de skulle sejle ud og hjælpe til med bekæmpelse af noget havforurening. Det kunne måske godt være, at toldmyndighederne ville lave en større aktion til søs, hvor de kunne inddrage skibe, som ikke umiddelbart var beregnet til det, men som kun bruges dertil til deres opgaver osv. osv.

Det er jo ikke meningen med forslaget, at toldvæsenets folk, der arbejder med toldopgaver til søs, skal flyttes over i en maritim styrelse. Det er meningen, at den maritime styrelse kan stille sine skibe til rådighed, når toldvæsenet skal ud og lave opgaver. Det er meningen, at den maritime styrelse kan stille skibe til rådighed, når skattevæsenet skal ud osv. osv. Men at få en mere koordineret indsats, hvor man fjerner alle de administrative mellemlid, kan jeg sim-

pelt hen i min vildeste fantasi ikke se ikke skulle være en fordel.

Jeg ved godt, og sådan er det altid, at det ikke er særlig rart for et ministerium at skulle afgive noget, det ved vi jo alle sammen. Amterne er også imod, at de skal nedlægges osv. osv., det er jo en naturlig reaktion. Derfor kræver det selvfølgelig det, jeg vil kalde politisk lederskab, at kunne træffe en sådan beslutning om, at vi nu optimerer indsatsen.

Omvendt vil jeg også med større eller mindre styrke sige til alle ordførerne og også til minis-teren i øvrigt, at jeg trods alt er glad for, at man erkender, at tingene godt kan blive bedre, og at vi ikke er helt på vildspor med vores forslag. Det tager jeg som et udtryk for, at der er en forståelse for, at vi faktisk kan gøre tingene bedre, når vi diskuterer den civile kystmyndigheds opgaver på en bedre måde. Derfor tager jeg de bemærkninger, der er kommet fra ordførerne, på en positiv måde og vil også bidrage til, at vi under udvalgsarbejdet kan komme lidt tættere på og få lavet rationaliseringerne.

Jeg fornemmer, også fordi jeg kan tælle til 90, at det måske ikke lige er et forslag i den her ordlyd, der bliver vedtaget, men at vi trods alt har været med til at bevæge og sætte noget i gang, også i ministeriet. Alene det, at forsvarsminis-teren har taget kontakt og undersøgt, hvordan forholdene er i andre lande, er også et udtryk for en forståelse for, at vi måske kan blive bedre til at sikre, at de maritime opgaver løses på en bedre måde.

Så alt i alt vil jeg takke for debatten og håbe, at vi under udvalgsarbejdet kan komme frem til om ikke en fuldendt afskrivning af vores forslag så i hvert fald, at man kan bruge forslaget som inspiration til at kunne gøre tingene bedre.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Allerførst vil jeg gerne kvittere for hr. Ole Sohns afrunding af debatten. Jeg opfatter den som positiv og fremkommelig og som en tilkendegivelse af, at vi erkender, at vi her har en fælles opgave, som vi skal samarbejde om.

Men jeg vil gerne have lov til trods alt at spørge hr. Ole Sohn, om hr. Ole Sohn ikke er enig med mig i, at Søværnets Operative Kommando rent faktisk stiller sine skibe, sine faciliteter, til rådighed, hvis andre myndigheder spørger efter dem. Er der f.eks. behov inden for Told og Skats område, eller er der særlige miljøopgaver eller retningsfunktioner, der skal løses, kan SOK stil-