

se er løsningen på at fremme denne sag. Faktisk tror jeg tværtimod. For de ressourcer, det materiel og de personer, der indgår i at varetage sikkerheden til søs, indgår jo også i andre myndighedsopgaver i andre organisationer, hvor der også er brug for det pågældende materiel. Vi tror, at der er en synergi og en vekselvirkning ved, at man fastholder de maritime ressourcer i de eksisterende organisationer, og at man derved får en mere effektiv udnyttelse af det samlede ressourceforbrug.

Jeg er meget enig i den meget grundige besvarelse, som forsvarsministeren netop har givet på regeringens vegne. Jeg kan frygte, at vi, hvis vi skal oprette en maritim styrelse på området, i en række tilfælde ville skulle have dobbeltdækning af både de personalemæssige og de materielmæssige ressourcer. Det ville blot medføre øgede omkostninger. Det har ikke noget formål. Men naturligvis skal vi til stadighed arbejde med at effektivisere og rationalisere og øge samarbejdet og koordineringen for at sikre sikkerheden til søs. Det var også, hvad jeg hørte ministeren love her for et øjeblik siden.

Så ser jeg i øvrigt frem til, at vi fortsat i kredsen af søfartspolitiske ordførere i samarbejde med de ansvarlige ministre i regeringen kan have en tæt, indgående og seriøs dialog om de spørgsmål med henblik på til stadighed at holde fokus på sagen for at fremme sikkerheden til søs.

Venstre kan ikke støtte beslutningsforslag nr. B 32.

Kl. 21.25

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg ville have været meget overrasket, hvis hr. Kim Andersen havde undsagt sin minister og partifælle. Jeg vil derfor forsøge at stille spørgsmålet fra en lidt anden vinkel.

Nu kender jeg jo hr. Kim Andersen og ved, at han har en glørværdig fortid inden for det private erhvervsliv. Hvis hr. Kim Andersen nu skulle se tilbage på sin tid i det private erhvervsliv, tror hr. Kim Andersen så, at man kunne finde eksempler, hvor en driftig virksomhed sagde: Lad os nu splitte det hele op på syv forskellige instanser, der skal tage beslutninger om samme temaer, og så koordinere det frem for at sætte det sammen i én enhed?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg kender jo også hr. Ole Sohn fra både hans politiske virke og virke uden for dette hus og ved, at hr. Ole Sohn i høj grad er til nuancer og fornuftige ræsonnementer. Derfor er jeg en smule forundret over, at hr. Ole Sohn kan finde på at foretage en sammenligning mellem de myndighedsopgaver, der er inden for de statslige institutioner for at sikre og fremme sikkerheden til søs, og de dispositioner, man træffer i en privat virksomhed.

I en privat virksomhed er man langt mere orienteret om en enkelt eller nogle få kerneydelser. I den statslige sektor er det hele samfundslivet rundt, og man har en række lovgivninger og en række myndighedsopgaver, som skal gennemføres inden for de pågældende ministerområder, og som derfor ikke sådan kan slås sammen, uden at det enten vil medføre en overlappning og dermed et øget ressourceforbrug til ingen nytte eller vil gøre, at myndighedshåndhævelsen på de forskellige ministerområder vil blive mindre seriøs.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hvis vi nu tager et eksempel: Fiskeriinspektortet er ved at planlægge byggeri af et nyt skib til deres brug. Ville det ikke have været mere rationelt, om man byggede et skib, der kunne klare både Fiskeriinspektionens opgaver, havforureningsbekæmpelsesopgaver, skattevæsenets opgaver, toldvæsenets opgaver, miljøopgaver osv. osv., altså at man havde et allroundskib, som havde en grundbemanding af søfolk, og så kunne de myndighedspersoner, som skulle om bord og løse forskellige opgaver, springe om bord på skibet, efterhånden som opgaverne skulle løses, frem for at man skal have hver sin styrelse, hvert sit ministerium, hver sine skibe, hver sine besætninger?

Det kan da ikke være rationelt, hverken ud fra en privat virksomheds tankegang eller ud fra en statslig, samfundsmæssig tankegang.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg anerkender i og for sig spørgerens vilje til at ville prøve at være driftsøkonomisk rationel; det anerkender jeg. Men jeg er ikke sikker på, at man kan være det i den her sammenhæng. Umiddelbart lyder det for mig, som om at man vil prøve at løse cirkelns kvadratur, at man vil