

Rune Lund (EL):

Hvis der er nogen, der skulle være i tvivl, kan jeg sige, at Enhedslisten selvfølgelig støtter det her glimrende forslag. Det er et godt forslag, for i modsætning til den debat, vi tidligere har haft om 2015-målene, viser det, at der ikke kun skal være tale om store, smukke ord; der skal også ligge konkret handling bag.

Kl. 19.55

Det er jo ikke, fordi 3 mia. kr. fordelt over 3 år er specielt meget, men det kan man bare sige måtte betyde, at regeringen burde have meget nemt ved ligesom at bakke op om det her. Det er desværre tydeligvis ikke tilfældet kan man så desværre konstatere.

3 mia. kr. er jo heller ikke meget i forhold til de 47 mia. kr., som regeringen vil have taget fra ulandene i 2009. 47 mia. kr. er forskellen på det beløb, der ville have været i 2009, og det, der er, hvis ikke regeringen var kommet til i 2001. Den vil så ikke være med til at levere nogen af de 47 mia. kr. tilbage ved sådan et beslutningsforslag her, og det kan man jo kun beklage.

I det hele taget er det, som vi også har diskuteret under nogle af de andre punkter tidligere i dag, nødvendigt at sætte ulandsbistanden drastisk op. Vi i Enhedslisten har foreslået, at man sætter ulandsbistanden op til 1,5 pct. af bruttonationalindkomsten, men vi må desværre konstatere, at regeringen går den modsatte vej, selv om op imod 30.000 børn hver dag dør af sult og underernæring, selv om 5 millioner mennesker hvert år får aids, selv om 10.000 mennesker hver dag dør af aids. Og de nedskæringer, der er gennemført, går selvfølgelig også ud over aids-bekampelsen.

Samlet set er forslaget et lille, men et rigtig fint, et rigtig godt skridt i den rigtige retning, og derfor kan vi støtte forslaget.

Nu er det sådan, at der ikke er flertal for det i dag, men så synes jeg bare, at vi i opposition lige må huske på, hvad det er, vi fremlægger her i dag. Så kan vi love os selv, at vi, næste gang der er valg, vapper regeringen af pinden og gennemfører ting, som er gode og fornuftige, og som er til gavn for de mennesker, som lider af de her sygdomme, så vi kan få dem helbredt.

Vi må så bare håbe, at de mennesker, som har hiv/aids i dag, kan vente så længe. Det er ikke sikkert, at de kan det, men det øger bare behovet for, at vi får væltet den borgerlige regering så hurtigt som muligt.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Det er bare et enkelt spørgsmål til hr. Rune Lund: Vil hr. Rune Lund ikke bekræfte, at der er tale om et forslag om en ekstrabevilling på i alt 1 mia. kr. og ikke, som hr. Rune Lund sagde, 3 mia. kr.? Og vil hr. Rune Lund ikke i samme åndedrag bekræfte, at Enhedslisten havde stemt for, uanset om der havde stået 1, 3, 5 eller 10 mia. kr.?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg har forstået det sådan, at det er 1 mia. kr. over 3 år, så det er 3 mia. kr. i alt. Er det rigtigt forstået? Det er ikke rigtigt, det er 1 mia. kr. i alt. Så må jeg have læst forkert. Men vi kan stadig støtte forslaget. (*Munterhed*). Selvfølgelig kan vi det.

Vi har i øvrigt ikke noget problem i vores finanslov, det bliver jeg nødt til at sige til hr. Søren Espersen. Vi har jo et finanslovsforslag, hvor der er et overskud på 20 mia. kr., og nogle af de penge, vi bl.a. vil bruge til det her, er f.eks. de penge, vi kradser ind fra nogle af de mange multinationale selskaber, der i dag stort set ikke betaler en krone i skat.

Vi vil gerne foretage den form for omfordeling. I Enhedslisten er det ikke politikken, at man skærer ned på hjælpen til verdens fattigste, samtidig med at man giver skattelettelser til de rigeste. Det kan godt være, at det er politikken i Dansk Folkeparti, men det er det ikke hos Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Jeg er glad for, at hr. Rune Lund nu med forskellige hovedbevægelser og sådan noget fik bekræftet, at der er tale om 1 mia. kr. over nogle år og ikke 3 mia. kr.

Jeg skal på den baggrund lige spørge hr. Rune Lund: Er det ikke korrekt, at Enhedslisten er fuldstændig ligeglad med tal, at alting i virkeligheden kan bevilges, bare det lyder godt i vælgerens ører?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg tror godt, hr. Søren Espersen selv kender svaret på det spørgsmål.

I Enhedslisten er vi selvfølgelig ikke ligeglade med tal. Når vi kommer med en idé til, hvor der skal bruges penge på noget fornuftigt, angiver