

Det, som derudover er helt centralt, og som vi dog glæder os over også findes i V's og K's og DF's forslag til vedtagelse, er, at kampen mod terror og kampen mod spredning af masseødelæggelsesvåben stadig væk ses i lyset af menneskerettighederne og har det som grundlag.

Når det er afgørende, er det jo, fordi sikkerhed og udvikling er to sider af den samme sag. Når sikkerhed og udvikling går hånd i hånd, og når man ser kampen mod terror og spredning af masseødelæggelsesvåben også i lyset af menneskerettighederne, får man muligheden for at danne en alliance mellem Syd og Nord, som kan skabe en mere sikker og mere retfærdig verden. Det er bestemt ikke noget, som er gjort hurtigt; det er bestemt ikke noget, som er enkelt.

Men Nords krav om reformer af Sikkerhedsrådet og styrket samarbejde mod terror og spredning af masseødelæggelsesvåben må nødvendigvis kombineres med øget udviklingsbistand og nemmere adgang til markederne i Nord for produkter fra Syd.

Når det er så afgørende, er det, fordi det dels har værdi i sig selv, dels fordi det samlet set kan gøre, at vi får en fremdrift. Både Nord og Syd bør tage ansvar for at nå målene, og man kan vise det ved at sikre en egentlig FN-reform, der tager ejerskab for udviklingen og sørger for, at hver yder sit.

Vi vil gerne bidrage til den konstruktive diskussion her i dag ved i hvert fald at fjerne en af de barrierer, der har været for en samlet vedtagelse. Derfor kan jeg på vegne af forslagsstillerne trække vores første forslag til vedtagelse tilbage og i stedet fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til i forbindelse med FN's topmøde at arbejde for

- at videreudvikle sammentænkningen af sikkerhedstrusler i FN, så eksempelvis fattigdom, hiv/aids m.v., konflikter, herunder om naturressourcer, samt terrorisme og spredning af masseødelæggelsesvåben effektivt bekæmpes i en ny global forståelse mellem Nord og Syd,
- at opgradere FN's fredsopbygningskapacitet. En fredsopbygningskommission vil være central for at fremme sammenhængen mellem politiske, militære, humanitære og bistandsmæssige indsatser i konfliktområder,

- at styrke FN's samlede indsats mod terrorisme, der bygger på respekten for menneskerettigheder og fundamentale frihedsrettigheder,
 - at styrke den internationale retsorden og at støtte Kofi Annans forslag om, at FN's Sikkerhedsråd vedtager en resolution, der behandler principperne for brug af magt,
 - en effektivisering af menneskerettighedsområdet, herunder især opgraderer Menneskerettighedskommissionen til et menneskerettighedsråd,
 - en reform af Sikkerhedsrådet, således at dets sammensætning bedre reflekterer verden af i dag,
 - at eventuelle fortsatte uenigheder om Sikkerhedsrådet ikke blokerer for andre lige så væsentlige reformtiltag,
 - at styrke FN-Sekretarietets interne ledelses- og kontrolmekanismer.«
- (Forslag til vedtagelse nr. V 37).

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Det af hr. Jeppe Kofod, fru Margrethe Vestager og hr. Steen Gade fremsatte forslag til vedtagelse er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Der er i stedet af fru Margrethe Vestager, hr. Steen Gade og hr. Jeppe Kofod fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg har et spørgsmål, for jeg har haft lejlighed til at læse det meget klare papir fra Det Radikale Venstre fra den 27. marts 2004, som omhandler fremtidens FN. Der er der sådan set bare et lille banalt spørgsmål, som jeg ikke helt kan få til at passe, men det kan fru Margrethe Vestager nok konkretisere. Der står følgende, og jeg læser op: Giv FN mulighed for i akutte tilfælde, hvor medlemsstaterne svigter, at engagere anerkendte private militære firmaer i fredsbevarende operationer.

Kunne fru Margrethe Vestager ikke prøve at give en lidt større uddybning af, hvad Det Radikale Venstre her tænker på, hvad det er for nogle private firmaer, man skal engagere, og hvorfor det er nødvendigt? Hvorfor er det ikke bedre at sørge for, at det er lande, der bidrager til de konflikter, som vi ser rundt omkring i verden?