

solution i FN's Sikkerhedsråd. Prøv at læse, hvad der rent faktisk står i forslaget til vedtagelse. Det, vi pålægger regeringen, er at støtte generalsekretær Kofi Annan i hans ønske om, at Sikkerhedsrådet diskuterer brugen af magtanvendelse, og at man når til enighed om, at der skal fremlægges en resolution, der beskriver brugen af magt. Det er det, vi pålægger regeringen.

Jo flere FN-medlemslande der har den holdning, desto bedre og større styrke vil FN få, og desto nemmere og bedre og mere effektivt kunne FN arbejde med hensyn til brugen af magt, også i situationer, hvor det er nødvendigt, og hvor FN har svigtet tidligere.

Så jeg synes ikke, vi skal diskutere på et forkert grundlag, på den måde at hr. Troels Lund Poulsen siger noget, som jeg ikke mener. Jeg har helt klart og tydeligt forklaret, hvad det er, vi har skrevet, og derfor er det ærgerligt, synes jeg, at vi ikke kan nå til enighed. Jeg havde gerne set en bred vedtagelse på det område her.

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg er helt enig med hr. Jeppe Kofod i det. Jeg havde også gerne set en bred enighed om det her meget vigtige spørgsmål.

Men hr. Jeppe Kofod skylder Folketinget et svar på, hvorvidt Kofi Annan kan fremsætte et forslag i Sikkerhedsrådet. Det er jo medlemslandene, der kan det. Derfor giver det heller ikke nogen mening at sige, at man skal støtte Kofi Annans forslag, når Kofi Annan ikke kan fremsætte det forslag. Når vi derudover ved, at der er medlemslande, også permanente medlemslande, som ikke ønsker, at det her skal fremsættes, er vi jo i en situation, hvor det ikke giver nogen mening.

Skal vi så bede om at få et nederlag? Så kender jeg jo den socialdemokratiske ordfører godt nok til at vide, at han ved den næste forespørgselsdebat vil spørge, hvad Danmark så har gjort for at leve op til det forslag til vedtagelse, som man har vedtaget her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Nu har Venstres ordfører jo været ude i pressen og udtalt sig om, at der skal kunne føres krig, uden at der nødvendigvis ligger et FN-mandat. Så bliver jeg nødt til at spørge: Er det, fordi ordføreren gerne vil have, at den ulovlige krig, som regeringen og Dansk Folkeparti stemte Dan-

mark ind i i Irak, nu skal godkendes med tilbagevirkende kraft? Er det det, der er meningen? Er det den krig, som FN's generalsekretær, Kofi Annan har kaldt ulovlig, der nu skal godkendes med tilbagevirkende kraft? Er det derfor, vi skal høre på de udtalelser, som er kommet fra ordføreren i dagspressen?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Det var sådan set blot en oplysning, også til hr. Rune Lund om, at FN til tider kan være i den situation, at der ikke kan opnås enighed, fordi et land sidder og blokerer for at nå frem til en løsning. Er det sådan, at der i en meget lang årrække har været en situation, hvor der ikke nås frem til nogen løsning, kan man spørge, om man så ikke også burde overveje, om der kan handles i stedet for at sidde på hænderne.

Der kan jeg så notere mig, at det mener hr. Rune Lund ikke er tilfældet. Jeg er glad for, at man handlede, også uden om FN, i forbindelse med konflikten i Kosovo. Det var nødvendigt. Det skal selvfølgelig altid være undtagelsen og aldrig nogen sinde reglen. Men man skal have mulighed for også at handle, selv om FN kan sidde i en fastlåst situation, hvor man så må sige, at vi her har en særlig forpligtelse til at gøre noget internationalt.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Nu må jeg sige, at konflikten i Kosovo faktisk er et utrolig dårligt eksempel, for grunden til, at man begyndte at bombe dengang, var, at serberne ikke ville leve op til Rambouilletdiktatet, som bl.a. indebar, at NATO-tropper skulle kunne færdes frit overalt, ikke bare i Kosovo, men i hele Serbien. Det ville være en de facto-besættelse af hele området. Intet land ville kunne godkende en sådan aftale.

Men serberne sagde nej til Rambouillet, og så begyndte bomberne at falde. Det var, da bomberne begyndte at falde, at folkemordet startede. Bomberne startede folkemordet. Den ulovlige krig uden FN-mandat var med til at sætte gang i folkemordet, så det er et usædvanlig dårligt eksempel, der kommer her fra ordføreren fra Venstre.

Jeg vil sige, at vi sådan set synes, at det forslag til vedtagelse, der er fremsat af Socialdemokraterne, De Radikale og SF, er vældig godt, men vi har også fra Enhedslistens side fremsat