

lægge det på hjemmesiden: Det har sådan set hele tiden været meningen, at det skulle lægges på hjemmesiden på et bestemt tidspunkt, og nu er det jo til offentlig beskuelse. Man kan downloade det når som helst.

Så hvis det er det, han vil have en debat om, så kan jeg berolige hr. Steen Gade med, at det ikke var noget mediestunt over hovedet. Men jeg er da selvfølgelig glad for på vegne af Venstre, at det er lykkedes at få en international og også en dansk debat om en del af det, som står i Venstres bud på en FN-politik.

Men det, som det lader tilbage, og det angår spørgsmålet, som vi også kredsede om, til hr. Jeppe Kofod, er, at Venstre ikke synes, at det er fornuftigt at bede om at få et nederlag i FN's Sikkerhedsråd, og det, som hr. Jeppe Kofod aldrig fik svaret på, var netop, at Kofi Annan jo ikke fremsætter det her forslag. Én ting er, at det står i hans oplæg, men han fremsætter det ikke selv.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu snakker hr. Troels Lund Poulsen helt udenom. Det, der er kernen i det, og det, som jeg vil bede hr. Troels Lund Poulsen svare på, er, om han er enig i, at det ville være godt at få vedtaget en sådan resolution. Eller ønsker han bare, at vi kan komme i en lignende situation som sidst, hvor der var nogle, der gik i krig, uden at forløbet i FN var færdigbehandlet?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Hvis jeg forstår hr. Steen Gade korrekt, går spørgsmålet også på, hvorvidt det med en resolution kan sikres, at der i al fremtid vil kunne opnås enighed om, hvordan FN skal agere. Der må jeg blot konstatere, at hvad angår Kosovo, nåede man jo ikke frem til nogen løsning i FN's Sikkerhedsråd. Der valgte man jo uden et FN-mandat og med kraftige advarsler fra Kofi Annan som generalsekretær at foretage en aktion.

Det kan også blive nødvendigt fremover. Det er da selvfølgelig, fuldstændig som udenrigsministeren allerede har gjort rede for i dag, vigtigt, at man har en drøftelse i FN's Sikkerhedsråd om de principper og de ting, der ligger til grund, hvis man vil anvende magt. Det er vi da helt enige om. Men derfor er der da stadig væk en forskel på at have en drøftelse om det i Sikkerhedsrådet og så skulle lave en resolution, som vi ved ikke har nogen gang på jorden.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Først til beroligelse for hr. Troels Lund Poulsen kan jeg sige, at der er fuldstændig enighed mellem de forskellige socialdemokrater i spørgsmålet om FN-reformen. Vi kom faktisk med et meget omfattende oplæg for 2½ år siden, som jeg bl.a. var i spidsen for; hr. Mogens Lykketoft var med til at skrive det. Det er bare for, at hr. Troels Lund Poulsen ikke render rundt i en vildfarelse om, at vi er uenige. Vi er overhovedet ikke uenige.

Så vil jeg bare anbefale hr. Troels Lund Poulsen at læse det, som Kofi Annan rent faktisk skriver her, nemlig at man anbefaler, at Sikkerhedsrådet diskuterer, under hvilke principper der kan bruges magt, og at man opfordrer Sikkerhedsrådet til at vedtage en resolution, der beskriver de her ting, bl.a. for bedre at kunne beskytte mennesker mod overgreb, som vi desværre har set gennem 1990'erne. Det er meget, meget, meget fornuftigt.

Jeg går ud fra, at uanset hvilken resolution der behandles i Sikkerhedsrådet, så binder den medlemslandene. Hvad enten det er om terrorisme eller om brugen af magt, må det være ens.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Det glæder mig da, at den socialdemokratiske ordfører er enig med hr. Mogens Lykketoft. Jeg tillod mig blot i et svar til Socialdemokratiets fru Mette Gjerskov at understrege det, som hr. Mogens Lykketoft havde sagt til Jyllands-Posten, som var en helt anden udlægning end den, som hr. Jeppe Kofod giver udtryk for. Men der er jo ingen uenighed, der er jo ingen uenighed i den her debat.

Jo, jeg tror, at der er den uenighed, at hr. Jeppe Kofod vil pålægge Danmark at fremsætte en resolution, som ingen gang på jord har. Derom er vi uenige. Men vi er fuldstændig enige om, at vi skal arbejde for at styrke FN. Vi er også fuldstændig enige om, at man skal have en diskussion, og man skal også, som udenrigsministeren har været inde på, opstille en lang række kriterier for, hvornår der eventuelt kan bruges magt i forbindelse med en humanitær katastrofe eller lignende.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Nu tror jeg, at jeg kun siger det allersidste gang. Vi pålægger ikke Danmark at komme med en re-