

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandling.

Kl. 18.15

Der er flere, der har bedt om ordet for korte bemærkninger, først fru Mette Gjerskov.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Der kan ikke herske nogen tvivl om, at vi Socialdemokrater ønsker et stærkt og et styrket FN, fordi vi faktisk mener, at FN er vores eneste værn mod, at stærke lande skalter og valter med resten af verden.

Derfor undrer det mig også, at hr. Troels Lund Poulsen bruger netop denne uge på at rejse debatten om, hvorvidt man skal kunne gå i krig uden om FN og lave aktioner uden om FN. Det er da at svække FN, netop når vi taler om reformer lige nu. Var det nu, det var relevant at rejse den diskussion, spørger jeg hr. Troels Lund Poulsen om.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Ja, det var det, vil jeg svare fru Mette Gjerskov. Det var nu, det var relevant at rejse den debat, bl.a. i det lys, at man i september måned diskuterer fremtidens FN og har et topmøde, hvor man diskuterer reformprocessen i FN. Derfor vil det ikke give nogen mening at have en debat efter september måned; det skylder vi Folketinget at have før september.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg tænker bare på den argumentation, hr. Troels Lund Poulsen kom med over for den socialdemokratiske ordfører før, om, at vi, når vi nu skal have så fremtrædende en rolle i Sikkerhedsrådet, også skal rette ind og opføre os ordentligt og gøre en masse pæne ting. Skulle vi så ikke også tage at rette ind i forhold til FN og bakke op om FN i stedet for at rejse diskussionen om, hvordan vi kan underminere FN på et tidspunkt, hvor FN i høj grad har brug for at gå styrket ud af hele diskussionen i efteråret, og hvor Kofi Annan har brug for at få et stærkt mandat?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jo, og derfor var jeg også så fortrøstningsfuld og så glad, da jeg så den reelle udenrigspolitiske

ordfører i Socialdemokratiet, hr. Mogens Lykkes toft, udtale i Jyllands-Posten, at den mulighed ville han ikke afskrive sig.

Derfor må jeg konstatere, at Socialdemokratiet er delt i det her spørgsmål. Hr. Mogens Lykkes toft mener én ting, fru Mette Gjerskov en anden ting, hr. Jeppe Kofod en tredje ting.

Jeg kan henvise fru Mette Gjerskov til den artikel, der var i Jyllands-Posten, hvor hr. Mogens Lykkes toft var citeret for at sige, at han var enig i, at man ikke skulle afskrive sig den mulighed. Men ellers vil jeg bare opfordre fru Mette Gjerskov til at læse oplægget i sit samlede omfang; for det vil give en større forståelse for en del af det politiske grundlag for det oplæg.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det med at læse Venstres oplæg i sammenhæng var da interessant, for det var ikke muligt i over en uge efter, at det var lanceret i pressen. Så det har vist været mest for pressens skyld og i hvert fald ikke for at styrke FN, det er blevet lanceret.

Men jeg vil spørge hr. Troels Lund Poulsen: Hvorfor er det egentlig, at Venstre ikke kan gå med til at arbejde for, at man i Sikkerhedsrådet får vedtaget principper, som netop kunne løse de problemer, som FN stod og står over for efter forløbet med Irakkrigen?

Jeg håber da, vi er enige om, at det forløb ikke var ret godt, at der var nogen, der gik i krig – USA – uden at processen i FN blev ført til ende. Det håber jeg da vi er enige om var forkert. Det er jo derfor, Kofi Annan har lagt op til, at vi skal have gjort noget ved det, og så siger Venstre, at det vil de ikke være med til at støtte. Det undrer mig lidt.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg er helt enig med hr. Steen Gade i, at der var et FN-mandat i forhold til Irak, hvis det er den debat, hr. Steen Gade vil have.

Derfor vil jeg så også sige, at hvad angår reformprocessen i FN, er det jo ret vigtigt at slå fast, at FN står over for nogle udfordringer. Venstre gør også meget klart i det oplæg, hr. Steen Gade nævner, at FN er en hjørnesten i dansk udenrigspolitik og betoner også vigtigheden af, at man har en effektiv organisation og et effektivt FN.

Kl. 18.20

Hvad angår den polemiske bemærkning fra hr. Steen Gade om, hvorvidt det tog en uge at