

indsatsen er proportional med den forestående trussel, og om der er en rimelig chance for succes. Principperne stemmer ganske godt overens med de overvejelser, som Sikkerhedsrådet allerede gør sig i dag.

Danmark vil arbejde for, at der gøres et forsøg på at skabe bredere forståelse og fælles vurderinger af de trusler, verdenssamfundet står over for. Når der skal træffes beslutning om magt anvendelse, er spørgsmålet om Sikkerhedsrådets legitimitet helt afgørende. Derfor lægger vi vægt på, at Sikkerhedsrådet i fremtiden kommer til at afspejle verden af det 21. århundrede og ikke verden af 1945.

På grund af de store uenigheder om Sikkerhedsrådets udvidelse, som der rent faktisk er, vil det være væsentligt at drøfte spørgsmålet i et separat spor, således at andre lige så væsentlige reformtiltag ikke tages som gidsel.

Jeg vil i EU, hvor vi skal drøfte sagen her i juni, og hvor jeg har arbejdet for en fælles EU-holdning til reformforslagene, plædere for, at vi ikke gør spørgsmålet om Sikkerhedsrådet til det eneste spørgsmål, vi diskuterer, så det står i vejen for alle de andre væsentlige reformforslag. Jeg håber, at vi kan lave hele pakken, men i hvert fald skal vi sikre alt, hvad vi kan sikre, og vi må så leve med, at det nok kommer til at tage lidt længere tid med Sikkerhedsrådet.

Forhandling

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil gerne indlede med at takke udenrigsministeren for en, synes jeg, meget, meget fin redogørelse og nogle rigtig fornuftige og gode prioriteter, som vi fra Socialdemokraternes side fuldt ud kan støtte i forhold til reformer og styrkelse af FN.

Tiden begrænser jo, hvad man kan komme ind på i ordførertalen, og derfor vil jeg netop gribe fat i det, som ministeren var inde på til allersidst, nemlig forholdet om, hvornår man kan bruge magt, og også det forhold, som jeg er fuldstændig enig med udenrigsministeren i, at der skal sættes under et meget klarere pres: at man skal kunne leve op til ansvaret om at beskytte mennesker, som er truet af grundlæggende overgreb, som vi desværre har set det i mange situationer.

Jeg tror, at der alene i 1990'erne døde 3,6 millioner mennesker i interne konflikter og borgerkrige og ikke i traditionelle konflikter mellem en

og flere stater. Derfor er der behov for, at FN også på det område her er parat til at gøre sit ansvar gældende.

Kl. 17.55

I den forbindelse vil jeg gerne sige, at det er afgørende for os, at man generelt set støtter Kofi Annans anbefalinger i rapporten »In larger Freedom«, som også ministeren er inde på; den sammentænkning, der er af sikkerhedstrusler, både de bløde og de hårde, at vi får en fælles forståelse af, at de sikkerhedstrusler, vi har, er nogle, vi deler alle sammen, og at vi derfor alle sammen har et ansvar for at agere imod dem. Jeg er glad for, at ministeren også understregede, at det også er et synspunkt, Danmark støtter.

Når det gælder brugen af magt, vil jeg også gerne kvittere for det, som ministeren sagde, med hensyn til de initiativer, man som medlem af Sikkerhedsrådet vil tage fra dansk side. Generalsekretæren har jo foreslået i rapporten, at der vedtages en resolution i FN's Sikkerhedsråd, der netop beskriver nogle af de principper, som ministeren var inde på: Hvornår kan magt med fordel anvendes i hvilke situationer? Det er noget, som jeg synes er meget vigtigt, og jeg mener egentlig, at Danmark burde støtte, at der vedtages sådan en resolution.

Så vil jeg gerne gå til det, at Danmark jo er medlem af FN's Sikkerhedsråd og spiller en stor rolle. Jeg noterede med stor glæde, at man i februar måned fra alle fem nordiske lande sendte et brev med anbefalinger til generalsekretæren med mange af de ting, som også ministeren var inde på. Jeg skal opfordre til, at ministeren på lignende vis søger at få bred opbakning til nogle af de ideer og de ting, som ministeren nævnte i talen, også blandt de andre nordiske lande, når det gælder anbefalinger af den rapport, der nu ligger foran os fra Kofi Annan.

Jeg synes, det vil være helt på sin plads, at man ikke bare over for Kofi Annan, men også over for resten af verdenssamfundet og i EU arbejder for de prioriteter, som er fællesnordiske. Danmark er jo fællesnordisk kandidat og medlem af FN's Sikkerhedsråd.

Så vil jeg gerne sige, at vi her om et øjeblik fremsætter et forslag til vedtagelse, og jeg vil gerne beklage, at vi ikke kan få en bred enighed om det forslag til vedtagelse. Jeg synes, det ville være rigtig fornuftigt, at vi i så vigtig en sag, som den, at Danmark som medlem af FN's Sikkerhedsråd spiller en afgørende rolle, har nogle fornuftige prioriteter og fører en aktivistisk FN-politik, kunne stå bredt sammen i Folketinget.