

også er en vigtig del af dansk udviklingsbistand, at vi bidrager til at styrke den private sektor i udviklingslandene. Det er den måde, hvorpå vi kan skabe en bæredygtig og holdbar vækst og udvikling i udviklingslandene.

Jeg er ked af, at Enhedslisten på den måde gennem nogle enkeltteksempler, som fremføres både her i Folketingssalen og i medierne, lægger en lille del af vores udviklingsbistand for had. Det er en lille del, som i mine øjne er vigtig og er nødvendig. Det er jeg meget, meget ked af, men jeg ved, at jeg skal i samråd i Folketingets Udenrigsudvalg, og der får vi så muligvis lejlighed til en nærmere drøftelse af PS-programmet.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Der er ikke nogen her, der kritiserer, at vi hjælper med at etablere bæredygtige arbejdspladser i ulandene. Tværtom, det går vi ind for. Men de eksempler, vi har fremført, er bare nogle få.

Et eksempel er, når Falck overtager vagtopgaver i Ægypten, altså hvor de helt kommercielt overtager en ordre, som de gør alle mulige andre steder i verden. Lige her i Ægypten kan de gå til udviklingsministerens kasse og til fordel for Falcks aktionærer hæve penge, som ellers her i Folketinget er bevilget til verdens fattigste. Et andet eksempel er et flyselskab, der etablerer sig i Afrika og lukker samme dag, Danida-pengene er sluppet op.

Der er jo sribet af eksempler. Jeg kan ikke forstå, at ministeren ikke er indstillet på at gå ind i, at der faktisk er mange eksempler. Det er ikke bare få eksempler på, at penge af en reduceret ramme, der er bevilget af Folketinget, går til erhvervsstøtte i stedet for til udviklingshjælp til de fattigste.

(Kort bemærkning).

**Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):**

Jeg vil gerne understrege, at PS-programmet ikke drejer sig om erhvervsstøtte. PS-programmet giver ikke generelt støtte. PS-programmet giver målrettet støtte til teknologioverførsel, det kan være i form af en målrettet uddannelsesindsats. Det har bl.a. været tilfældet for nogle af de projekter, som jeg ved, Enhedslisten har fremført i offentligheden. Der har det været en målrettet uddannelsesindsats.

Der er jo ikke tale om, at man giver sådan en generel støtte til, jeg tror, det var A.P. Møllers ak-

tionærer, der blev nævnt i denne sammenhæng. Der er tale om at give et målrettet tilskud til en gruppe borgere i det land, som der er tale om, som får en uddannelse og dermed et bedre afsæt til at være i beskæftigelse og bliver en bedre arbejdskraftressource til gavn for udviklingen i det pågældende land.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Nu har vi under debatten i dag flere gange været inde på, at det er helt afgørende, at andre lande gør det, som Danmark gør. Derfor er det vigtigt, at vi påvirker andre landes prioriteter også i forhold til det indholdsmæssige og ikke kun i forhold til deres bistandsramme.

Jeg vil gerne have ministeren til at svare på, hvordan ministeren konkret vil forfølge den danske prioritet i forhold til kvinders seksuelle rettigheder og reproduktive sundhed. Der bliver bl.a. lejlighed til at tale med den amerikanske regering om det, når præsident Bush kommer til Danmark. Er det et emne, man vil tage op for at sørge for, at det faktisk bliver sat på dagsordenen?

Hvis Danmark skal løfte det alene, bliver det ikke løftet højt nok. Der er en meget kraftig modarbejdelse af kvinders seksuelle rettigheder, og det spiller en helt central rolle i forhold til samtlige 2015-mål, at den dagsorden bliver sat og bliver sat markant.

(Kort bemærkning).

**Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):**

Det er jeg helt enig med fru Margrethe Vestager i, og jeg anser det ikke for realistisk, at det er en debat, som Danmark skal løfte alene. Meget tror jeg vi kan påtage os, men at løfte den alene – når vi når til topmødet – tror jeg ikke vil give den store effekt.

Derfor drejer det sig selvfølgelig for mig om her og nu at skabe så mange alliancepartnere som muligt. Mit første afsæt er selvfølgelig de nordiske lande, og jeg har allerede haft lejlighed til at drøfte det med en række af mine kolleger. Jeg har nævnt det i de fora, hvor jeg har mulighed for det, EU's Ministerråd, og vil selvfølgelig også i forbindelse med forberedelserne til New York nøje overveje, hvordan vi sikrer, at lige præcis den diskussion rejses med så bredt et afsæt som overhovedet muligt.