

os fuldstændig fast på, lige præcis hvordan vi griber det her spørgsmål an.

Men når det så er sagt, vil jeg gentage mit tilsagn om, at vi er parat til at give op til 100 pct. gældslettelse til de allerfattigste lande. Og jeg synes så, at det må ske på baggrund af en konkret vurdering, for det er vigtigt – og det har jeg også lyttet mig til at et bredt flertal her i Folketinget er enig i – at det ikke er noget, der bare sådan gøres ud i den blå luft, men det skal ske i en dialog med de pågældende lande, sådan at vi er sikre på, at de midler, der så frigives, frigives til lige præcis målrettede politikker, der medvirker til, at landene kan leve op til 2015-målene.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Ministeren sagde, at Enhedslisten i dag havde været uansvarlige. Og så vil jeg da gerne høre noget mere om, hvorfor ministeren synes, det forholder sig sådan.

Er det f.eks., fordi vi har foreslået, at ulandsbistanden skal sættes op til 1,5 pct. af BNI? Er det det, der er uansvarligt? Eller er det uansvarligt, at vi har kritiseret, at privatsektorprogrammet mere er skjult erhvervsstøtte, end det er fattigdomsorientering, f.eks. ved at der bliver 3 millioner skattekrone til et femstjernet krydstogtskib på Nilen, hvor Stjernegaard Rejser er medejer?

Er det den slags ting, som gør, at ministeren synes, at Enhedslisten i dag har været uansvarlige?

(Kort bemærkning).

Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Jeg respekterer fuldt ud Enhedslistens beslutning om ikke at tage et medansvar for det grundlag, som regeringen skal arbejde på i forbindelse med topmødet til september. Og det var i den sammenhæng, jeg brugte ordet uansvarlig, altså at man har valgt ikke at være medansvarlig for det politiske grundlag, som regeringen tager til topmødet på baggrund af.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Men til gengæld har vi taget ansvar for at fremsætte et forslag til vedtagelse i dag, som vil gøre noget mere ved verdens fattigdomsproblemer end det, som regeringen f.eks. har tænkt sig at gøre.

Vi har f.eks. foreslået at sætte ulandsbistanden op. Det er et gammelt Enhedslisteforslag. Det er noget, som vil hjælpe nogle af alle de fattige mennesker, der er rundtomkring i verden. Det er noget, som vil gøre, at man kan bruge flere penge på hiv/aids. Er det ikke mere vigtigt, og er det ikke mere ansvarligt end den form for ansvarlighed, som ministeren står og fremlægger fra talerstolen?

(Kort bemærkning).

Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Jeg synes sådan set, at Enhedslistens forslag blev sat i relief i forhold til, hvad det egentlig er, det drejer sig om, i den ordveksling, som hr. Rune Lund havde med Dansk Folkepartis ordfører, hr. Søren Espersen, da hr. Søren Espersen spurgte, om ikke hr. Rune Lund var enig i, at såfremt Danmark besluttede sig for at give hele sit bruttonationalprodukt, ville der fortsat være fattigdom i verden.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg vil sige, at ministeren jo må forstå, at vi faktisk er enige om alt det, der står i denne her vedtagelse. Jeg synes, det er en god vedtagelse, og jeg synes, der er mange gode ting i den. Jeg er glad for, at et så stort flertal kan stå bag en forhandlingslinje op til forhandlingerne i september.

Men når ministeren siger, at det, vi så er uenige om, er hår i suppen, provokerer ministeren os, i hvert fald nok til, at jeg tager ordet igen.

Sagen er jo, at rammer lige præcis er det, ministeren skal over og diskutere i september. Ministeren kan jo ikke undgå at diskutere rammer for, hvor meget vi skal give i bistand. Det handler jo om at få resten af verden til at forpligte sig på 0,7 pct. Så kan ministeren da ikke fortænke os i at have fokus på i den her debat, at vi rent faktisk er i den situation, at Danmark har skåret ned, og dermed har vi da mistet noget troværdighed i den internationale forhandling, vi skal gå ind i.

Alligevel vil jeg da gerne stå sammen med regeringen om nogle fornuftige mål og også om at fastholde resten af verden på 0,7, men ministeren kommer da ikke uden om, at Danmark har mistet troværdighed på det her punkt på grund af den førte politik.