

eller noget andet? Hør nu her: Det er useriøst, punktum.

Det andet, som Enhedslisten er fremme med, er spørgsmålet om effektiviteten af den danske ulandsbistand. Der er jeg nødt til at sige, at vi faktisk har fået en international måling, som giver os ros for, at Danmark ligger helt i top, når det gælder effektiviteten i vores udviklingsbistand og formidlingen heraf. Vi får topkarakterer, og det er bredt anerkendt. Jeg kan sige, at selv ulandsorganisationen Ibis, som også ligesom Enhedslisten er uenig i nogle af regeringens forskellige prioriteringer, anerkender, at én ting har man virkelig været god til: Det er at give en effektiv udviklingsbistand.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil sige, at der ikke er nogen valgkamp, der set fra Enhedslistens side slutter, før vi har fået væltet den regering, der er nu, så vi kan få en fornuftig politik på det her område f.eks. Valgkampen fortsætter, kan jeg berolige ordføreren med.

Men jeg synes ikke rigtig, der blev svaret på spørgsmålet, for hvad angår de 47 mia. kr., har vi egentlig bare brugt regeringens egne tal for, hvor regeringen skærer ned, og så regner vi frem til 2009, og voila, det bliver altså 47 mia. kr. Det er faktisk meget simpel regning.

Jeg kan da også nævne et andet eksempel, når nu ordføreren ikke vil kommentere det med A.P. Møller – Mærsk og containerterminalprojekter, som angiveligt efter ordførerens udtalelser skulle være enormt fattigdomsorienterede. Hvad så, når der bliver givet dansk ulandshjælp til et luksusrydstogtskib på Nilen: 3 mio. kr. til et femstjernet krydstogtskib, hvor Stjernegaard Rejser er medejere? Er det et fattigdomsorienteret projekt, eller er det skjult erhvervsstøtte?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det er helt fair, at Enhedslisten totalt indrømmer, at der er tale om en retorik og ikke noget, der har med virkeligheden at gøre. Det er så det. Men så må vi andre jo forholde os til virkeligheden, for det er den, der bekymrer os.

Her har vi altså at gøre med en dansk udviklingsbistand, som ligger i top, når det gælder effektivitet, som ligger i top, når det gælder bekæmpelsen af fattigdom, og som ligger i top, når det drejer sig om at gøre de fine ord til handling, at gøre strategierne for fattigdomsbekæmpelse

til virkelighed. Det har vi en international måling for, som er bredt anerkendt også blandt danske ngo'er – ngo'er, som i øvrigt måtte være uenige med visse dele af regeringens politik. Så hus forbi!

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Inden jeg kommer frem til mit spørgsmål, er jeg nødt til lige at komme med en kommentar til ordførerens svar til hr. Rune Lund, for det er fint, at vi har så effektiv en bistand. Det er vi alle sammen meget glade for. Men det undrer mig så bare, at det var ineffektiviteten i dansk bistand, der var årsagen til, at vi skulle skære ned, da regeringen tiltrådte. Det var jo netop det, vi hele tiden hørte: Det virker ikke alligevel, og så kan vi lige så godt skære ned. Men det var sådan set ikke det, jeg ville spørge om.

Der er behov for ekstra penge til udviklingsbistanden, det ved vi alle sammen. Så jeg ville spørge fru Pia Christmas-Møller, om hun vil være indstillet på at arbejde for alternative finansieringskilder, såsom skat på flybrændstof og andre ting.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nej, vi ser ikke svaret ligge i skattestigninger på flybrændstof eller andet. Det er ikke der, man skal løse problemerne. Vi er åbne for at finde nye finansieringskilder. Det er vi.

Men det afgørende er, at vi får løftet det internationale bistandsniveau. Her er det utrolig glædeligt at konstatere, at EU-landene netop har givet hinanden tilsagn om at ville løfte markant.

Sagen er, at Danmark en gang imellem i det mindste må erkende vores egen størrelse, vores egne muligheder for at påvirke resten af verden. Vi er 5 millioner indbyggere, og vi ligger helt i top, når det drejer sig om bistand. Hvad betyder det? Jo, det betyder, at vi giver over 0,8 pct. i bidrag af vores BNI. Omsat til menneskekroner betyder det, at hver familie, der består af en mor, en far og et par børn, faktisk bidrager med omkring 10.000 kr. om året. Det svarer til omkring 800 kr. om måneden.

Hvor mange børn med hiv og aids kan vi ikke hjælpe for de penge? Vi hørte et regnestykke før fra den socialdemokratiske ordfører. Hvordan ville det lige være, hvis vi kunne få Tyskland op på bare nogenlunde samme niveau? Tyskland ligger og roder rundt på en en tredjedel til en fjerdedel af det danske niveau. Tyskland har 78