

Hr. Rune Lunds begejstring og entusiasme over alt, hvad der foregår uden for landets grænser, er jo fantastisk. Det minder mig om den gamle historie fra Poul Martin Møller, der fortæller om kvinden, der var så travlt optaget af at sy karklude til folk i ulandene, at hun ikke havde tid til at klø sin gamle syge møster på ryggen, da hun havde behov.

Det er jo ordskvalder, og jeg kan ikke rigtig gå nærmere ind i det.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg tror ikke, jeg skal fortsætte historien om gamle syge møstre, men i stedet vil jeg spørge helt kort: Forstod jeg ordføreren ret, da han på den ene side sagde, at vi med det her forslag skal arbejde for, at der bliver rejst flere penge til ulandsbistand, og på den anden side sagde, at Danmark skal skære ned i sin ulandsbistand? Forstod jeg ordføreren ret i det?

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Ja.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Betyder det, at der alene er en forpligtelse – for det var det, jeg også hørte ordføreren sige – over for det danske folk, og at der ingen forpligtelse er over for resten af verden?

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Jeg har jo aldrig nogen sinde sagt det. Nu lægger fru Mette Gjerskov ord i munden på mig. Jeg har aldrig sagt, at vi ikke har forpligtelser over for resten af verden. Vi har en forpligtelse til at følge FN's krav om, at der ydes 0,7 pct. af bruttonationalproduktet. Det er en stor fordel for Danmark.

Det, det drejer sig om her, er jo, at vi er på et utrolig højt niveau, som det også har været nævnt før. Nu blev England nævnt af hr. Jeppe Kofod tidligere. Mig bekendt ligger de og skændes om, hvorvidt de skal gå op fra 0,4 til 0,5 pct. Og det er altså et kæmpe land. Hvis alle ydede det, som de skulle, og som vi har erklæret os villige til, i forhold til FN's krav, ville vi jo meget nemt nå de mål, der bliver stillet her, og det er det, vi skal presse på for.

Vi er i international superklasse, og det skal vi blive ved med at være.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det var bare for at give Dansk Folkepartis ordfører tid til at svare hr. Rune Lund, for det blev jo glemt før.

Det, der er det enkle spørgsmål, er jo: Hvordan kan Dansk Folkeparti stå bag en formulering om, at der skal gives flere penge til ulandsbistanden, når det, man gør i praksis, er at skære på ulandsbistanden, og man oven i købet er stolt over, at man vil være med til at skære i ulandsbistanden?

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Det, der står i denne her vedtagelse at det drejer sig om, er et fællesarrangement med mange, mange lande, nemlig FN-landene, hvor man skal se at nå et fælles mål. Og der har vi jo i høj grad levet op til de krav, som FN stiller.

Det, det drejer sig om for os, er at presse på. Det er ikke noget dårligt signal. Danmark har ikke noget dårligt ry i udlandet. Vi har et fantastisk ry i udlandet, hvad angår udviklingsbistand, fordi vi ligger på så højt et niveau, som vi gør. Så jeg ser slet ikke noget problem i det her.

Til det, der er blevet nævnt om, at det er et dårligt signal: Vel er det ej. De kan bare se at komme i gang i England og Frankrig og Tyskland og alle de andre lande og få fingrene op af lommen, så tror jeg egentlig, at det her kan løses ret hurtigt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Men er hr. Søren Espersen ikke enig i, at det godt kan lyde en anelse hyklerisk, at man står bag en vedtagelse om, at vi skal give flere penge til ulandsbistanden, samtidig med at noget af det fornemste, man har været med til gennem årene, er at skære i ulandsbistanden, og man er oven i købet stolt af, at der skal skæres i ulandsbistanden, og kommer muligvis med flere forslag om beskæringer i ulandsbistanden? Vi ved jo, at der ligger planer for nedskæringer også i det kommende år. Kan hr. Søren Espersen ikke se, at det forekommer en anelse hyklerisk med sådan en tekst?

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Nej, jeg har svært ved at se, at det er hyklerisk, for jeg mener, som jeg sagde før, at vi fuldt ud – ja, i øjeblikket langt mere, end vi behøver – lever