

Det er mennesker, som har skabt denne verden, og det er også mennesker, der kan ændre de uretfærdigheder, vi er vidne til.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg vil helt stille og roligt og meget præcist spørge hr. Jeppe Kofod: Hvordan kan det være, at det ikke af Socialdemokratiets finanslovforslag fremgår, at man gerne vil have ulandsbistanden op på 1 pct. af BNI?

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg vil også gerne helt stiltfærdigt sige til De Konservatives ordfører, at vi, som De Konservatives ordfører ved, hvert år har foreslået at øge ulandsbistanden med 1,5 mia. kr. som et delmål for at nå op på 1 pct. af BNI i udviklingsbistand igen. Det har været Socialdemokratiets politik, og det er Socialdemokratiets politik, det vil vi kæmpe for.

Vi forstår overhovedet ikke, hvordan borgerlige partier op gennem 1990'erne kunne være enige. Vi havde en bred enighed i Folketinget om, at vi skulle give 1 pct. af BNI i udviklingsbistand, men den dag, de kom ind i regeringskontorerne, skar de voldsomt i bistanden, så vi foreløbig er nede på 0,84 pct. og hastigt på vej mod de 0,8 pct. Det synes vi er tarveligt og uanstændigt.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Tarveligt, uanstændigt og dårligt lederskab, og jeg ved ikke hvad. Når man sætter sig op på den høje hest, så er det altså ganske praktisk også at kunne tøjle den, i hvert fald hvis man vil undgå at slå sig og falde af. Det er ikke lige, hvad jeg noterer hr. Kofod er i stand til i øjeblikket, for jeg må konstatere, at hr. Kofod og hans parti ikke vil prioritere 1 pct. af BNI i en sådan grad, at det kommer til at fremgå af deres eget finanslovforslag. Det er en kendsgerning, alt andet er udenomssnak, det må vi konstatere.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg er altså nødt til at korrigere De Konservatives ordfører. Det er og har hele tiden været Socialdemokratiets politik, at vi vil op på 1 pct. af BNI igen i udviklingsbistand, og det er noget, som vi sammen med de partier, som vi deler

holdninger med, vil sætte os ned og sikre den dag, vi har flertallet.

Alle har sagt, at der er brug for mere bistand, et markant bistandsløft til Afrika, faktisk over en fordobling af den nuværende bistand til Afrika i løbet af de næste 10 år, hvis vi skal nå 2015-målsætningerne. Vi synes, det er mærkeligt, at vi her i dag har en debat, hvor vi diskuterer Afrika og det at nå de her 2015-målsætninger, og at vi så har en dansk regering, som fortsat skærer ned i bistanden i andel af BNI. Det synes vi er underligt. Det er altså, uanset hvordan man vender og drejer det, mangel på lederskab, og det kan vi ikke støtte fra Socialdemokratiets side.

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Det er måske lidt svært med hovedregning, når man står deroppe på talerstolen, sådan har jeg det lidt selv. Men hvor meget effektiv målrettet bistand til, lad os bare sige de fattigste 20 lande i verden vil der komme ud af, at Danmark bruger 1,5 mia. kr. mere om året – det er hr. Jeppe Kofods forslag – i forhold til, at vi virkelig gør en indsats i New York på FN-topmødet og får et løft i alle de lande, som jo er de allerfleste lande, som overhovedet ikke er i nærheden af 0,7 pct.?

Udregningen er lidt vanskelig sådan lige i hovedet, men kan hr. Jeppe Kofod virkelig ikke se det perspektiv, at opgaven i september er at få løftet de andre lande og ikke at diskutere efter en dansk indenrigspolitisk dagsorden, hvad positionen vil, og hvad regeringen gør?

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jamen jeg er fuldstændig enig med dem, der siger, at de andre lande har nogle forpligtelser, de skal leve op til. Der, hvor kæden hopper fuldstændig af, er, hvis man tror, at man bedre kan overbevise de andre lande til at leve op til målsætningen om 0,7 pct. som minimumsbistandsniveau, hvis man samtidig selv er hastigt på vej ned fra over 1 pct. af BNI i bistand til foreløbig 0,8 pct.

Kl. 16.00

Det er jo det forkerte signal at sende på det forkerte tidspunkt, og derfor siger vi helt klart, at man bør gøre som andre lande, nemlig øge bistanden i de kommende år og også se på vores nordiske nabolande, som vi ynder at sammenligne os med. De har erkendt, at behovet for større bistand er der. Se også på Storbritannien, som kommer fra et meget lavt niveau, men i de