

steder også for at styrke det, som vist i visse kredse kaldes for det finansielle kropssprog, i forhold til det, der er vigtigt i danske prioriteter.

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Jeg kan ikke sige noget om den analyse, for den er ikke færdig. Så det er ikke den, jeg forsøger at sige noget om nu. Jeg prøver bare generelt at beskrive, at hvis man gerne vil lave f.eks. donor-samarbejde om den bilaterale bistand med nogle ligesindede donorer, som også har en andel af deres bistand, der er multilateral, så er det klart, at hvis – det er tænkt eksempel – Norge giver meget multilateral bistand og Danmark ikke giver så meget, så er der en ubalance i, hvordan man vægter, hvordan bistanden skal anvendes, og hvilke kanaler den skal igennem, om den skal igennem den bilaterale eller den multilaterale kanal.

Det i sig selv gør, at man har et forskelligt udgangspunkt, som kan gøre et donorsamarbejde vanskeligt, som også er meget interessant for modtagerlandene. De vil have det meget nemmere i deres håndtering af deres donorer, hvis vi har et samarbejde. Så det her er ikke bare af hensyn til os, det er også af hensyn til de lande, der har brug for vores bistand og modtager vores bistand.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjernskov (S):**

Vi står og snakker om millioner og milliarder og procenter og promiller. Indimellem tror jeg, at det kunne være lidt sundt også at tænke over, hvad det egentlig er, det her drejer sig om.

I Afrika er der – og her kommer der nogle flere millioner – 11 millioner børn, som mangler en forælder på grund af aids. Samtidig ved vi, at det koster 2 kr. om dagen at give dem den medicin, der skal til. Så bliver jeg sådan en lille smule pikeret, når fru Pia Larsen siger, at det, der bærer noget i forbindelse med 2015-målene, er, at vi kan påvirke de andre til at forøge deres bistand. Så mit spørgsmål til ordføreren går på, om ordføreren mener, at en god måde at påvirke de andre til at forøge deres bistand på, er, at vi selv sænker vores?

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Jeg ser ikke noget problem i at få succes med den påvirkningsøvelse, så længe vi ligger så højt, som vi gør. Jeg har flere gange sagt, at vi

ligger blandt de fem højeste lande i verden. Vi kommer ikke under 0,8 pct., vi ligger på 0,84 pct. nu. Den internationale målsætning er 0,7 pct., og det er den, vi prøver at nå ved nogle fælles aftaler i New York til september måned. Så jeg ser ikke noget problem i det.

Men jeg er meget enig med fru Gjernskov i, at det her altså handler om mennesker og ikke om milliarder og millioner og procenter.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjernskov (S):**

Jeg skal gøre det meget kort. Det er jo signalværdien i det. Ikke alene er det økonomien i de projekter, vi giver, men det handler jo også om signalværdien over for de andre. Jeg har svært ved at se, at vi kan motivere nogen til at hæve deres bistand, når vi selv sænker vores – fra et højt niveau, ja, men det er da den forkerte udvikling. Det må ordføreren da vel være enig i.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Nogle gange er teorien og forestillingsevnen anderledes end virkeligheden. Helt konkret er EU's målsætning om at nå 0,39 pct. i bistand i 2006 – jeg håber, jeg husker tallene rigtigt – allerede blevet overhalet. Det vil sige, at det altså ikke har påvirket EU's bistandsniveau – det er jo EU-landene, der er vores nærmeste samtalepartnere i det daglige – at Danmark på et tidspunkt har besluttet sig til ikke længere at ligge på 1 pct. i udviklingsbistand.

Så det er sådan virkeligheden er, og teorien kan selvfølgelig være anderledes.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Vi siger tak til Venstres ordfører og går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, hr. Jeppe Kofod.

**Jeppe Kofod (S):**

Først vil jeg gerne takke både udviklingsministeren og udenrigsministeren for deres besvarelser. Der er jo mange gode og rigtige målsætninger, som vi deler fra Socialdemokraternes side, noget, som vi sætter stor pris på, at Danmark arbejder for, og det gælder både med hensyn til konflikter i Afrika og udviklingsbistanden.

Det er klart, at vi er uenige, når det gælder den ambition, som regeringen har om at sætte den danske bistandsandel ned til 0,8 pct. af BNI. Vi mener jo, at vi skulle fastholde vores 1 pct., og