

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(FremSAT 24/2 2005. Første behandling 15/3 2005. Betænkning 27/5 2005).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Leif Mikkelsen (V):

Som led i strukturreformen er der her fremsat forslag om et evalueringsinstitut. Når jeg tager ordet, er det for at udtale min forundring over, at det ikke lykkedes at få et bredt flertal for dette lovforslag om et evalueringsinstitut, der skal finde de bedste eksempler frem; et evalueringsinstitut, der nu med den nye struktur, vi får, kan evaluere, om det går godt.

Med den bekymring, hvormed jeg har hørt oppositionen udtale sig om dele af det, forstår jeg slet ikke, at man ikke er meget engageret i at få et evalueringsinstitut, der måske kan bekræfte eller afkræfte ens bekymring.

Regeringen, der tror på den her reform, har mod til at oprette et evalueringsinstitut, der skal kulegrave og analysere, og derfor kan vi selvfølgelig støtte det her fremragende forslag. Der er stillet et par ændringsforslag af ministeren, som vi synes er gode, så det nu også er Folketinget, der en dag kan ophæve det, og ikke en minister.

Vi støtter forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til hr. Leif Mikkelsen. Så er det hr. Ole Glahn, og jeg beder medlemmerne om at være lidt mere stilfærdige.

Ole Glahn (RV):

Det Radiale Venstre er meget skuffet over, at det ikke lykkedes at få fjernet dette forsøg på at foretage indgreb over for det kommunale selvstyre.

Vi mener, at det her er et klart signal til kommunerne om, at vi her fra Folketingets side ikke

har tillid til det, der foregår i kommunerne, og derfor skal man have et statsligt evalueringsinstitut.

Vi har oven i købet også i forhandlingerne signaleret, at vi ville være med til, at der blev lavet et uafhængigt organ, som sammen med kommunerne kunne være med til at organisere denne evalueringsproces.

Vi er ikke imod evalueringer, men vi er bare imod, at evalueringerne skal lægges i statslige rammer, og at det skal være sådan, at en minister kan bede om, hvilke evalueringer der skal sættes i værk.

Vi mener, at det her er noget, kommunerne selv kan organisere, og vi mener, at det er noget, kommunerne vil organisere i den her proces. Derfor er vi imod det her forslag.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det, der sker her, er et meget godt eksempel på, hvorfor forhandlingerne om en kommunalreform har været meget besværlige i de seneste uger.

Nu har vi brugt, jeg tror 4-5 timer her i dag på at høre fra Det Radikale Venstre, at vi fuldstændig ansvarsløst lægger opgaver ud til kommunerne, som man overhovedet ikke kan forestille sig de vil kunne magte at løse.

Kl. 14.35

Nu kommer vi til et spørgsmål om et evalueringsinstitut, der skal sikre, at kommunerne løser de opgaver, de nu får tildelt, på en god og betryggende vis, og hvad hører vi så fra en ny radikal ordfører, der er blevet sat ind i den her debat? At det er et indgreb over for det kommunale selvstyre, og hvad i alverden det ligner, at vi på den måde lægger, man kan næsten for nemme vores klamme hånd ned over kommunernes ret til selv at bestemme. Det er jo fuldstændig til at blive rundtosset over, når man hører forskellige ordførere udtale sig om den her kommunalreform.

Det er det samme, vi har set med Socialdemokratiet i forhandlingsforløbet. Nu ser vi det i dag tydeliggjort ved hjælp af to forskellige radikale ordførere, der i den grad kan modsige hinanden inden for ganske få minutter.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg kan konstatere, at hr. Thulesen Dahl føler, han er blevet rundtosset, og det kunne jeg måske også høre lidt på indlægget. For det, der var