

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Fru Margrethe Vestager har jo ret i, at hovedstrukturen står fast, og jeg er af den opfattelse, at der er skabt en fornuftig, solid økonomisk basis for driften af regionerne.

Jeg har hørt fru Margrethe Vestager sige, at hvis der går 17 år, fra Det Konservative Folkeparti får en idé, til vi fører den ud i livet, så gør det ikke noget, hvad det er for nogle tossede ideer, vi arbejder med. Men det her er altså ikke en fiks idé. Det er et virkeligt ønske om at få to skatteudskrivende led i Danmark.

Jeg skal selvfølgelig kvittere for, at Det Radikale Venstre er med på inddelingsloven, hele spørgsmålet om kommunerne. Jeg synes, vi har nået et rigtig flot resultat, men Det Radikale Venstre stemmer jo ikke for i dag, og vi står altså med en regionsdannelse, som Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti så må bære.

Men kunne fru Margrethe Vestager så ikke løfte sløret for, om der ikke kan skabes en balance mellem det, som fru Margrethe Vestager kalder nærhed og kvalitet på sundhedsområdet inden for de nye regioner. Er det ikke en optimal situation, at man får et større sundhedsvæsen og dermed bedre kan skabe en sammenhæng mellem de højt specialiserede afdelinger og så de basisafdelinger, som skal findes tæt ude på borgerne?

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jo, alene den grund, at vi stemmer for sundhedsloven, må vel næsten være svar nok; præcis fordi regeringen har truffet det valg at fjerne det, som var den altafgørende barriere mod at stemme for sundhedsloven, nemlig hele finansieringen, som man ikke kan finde nogen uden for den snævre kreds i regeringens top der virkelig tror på kommer til at virke.

Selvfulgelig er der perspektiver i et sundhedsvæsen, der rummer mere og har et ansvarsområde, som er større. Og det var jo netop også af de grunde, at vi gik ind i diskussionen om at få flere regioner i stedet for de mange, mange amter, men i et billede, som svarer til amterne, fordi vi faktisk tror, at det gør noget ved en, hvis man også selv skal tage ansvar for at udskrive skatten. Der bliver jo ikke udskrevet mindre skat, det er det samme antal kroner, der skal ind. Vi har lige hørt ministeren tale højt og længe om, at det er præcis det samme antal kroner, der

skal ind. Så der er altså ikke noget med, at skatten bliver mindre, fordi der er færre til at udskrive den.

Det, der bare er problemet, er, at hvis nu det sundhedsvæsen ikke kommer til at fungere, så bliver det rigtig svært for borgerne at finde ud af, hvem man skal lade være med at stemme på, om det er dig eller regionspolitikkerne eller dem i kommunen, der også skal være med til at finansiere det.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nu har fru Margrethe Vestager jo ret i, at ét er sundhedsvæsenets struktur, noget andet er finansieringen heraf. Og de, som har arbejdet med sundhedsvæsenet, ved jo, at uden penge, ingen sundhed, og det er jo et helt afgørende element, at man også tager et medansvar for, hvor fra pengene skal komme.

Det andet spørgsmål er om miljøet. Jeg forstår, at Det Radikale Venstre er ked af, ærgerlig over, at miljødelen er faldet, som den er faldet, og mener, at det vil være erhvervsinteresser, der overtager. Hvad bygger fru Margrethe Vestager det på?

Jeg er helt uenig, jeg mener, at miljøet sagtens kan varetages af kommunerne. Miljømålsloven, miljøbeskyttelsesloven osv. er stærke nok til med miljøankenævn osv. at varetage miljøet fuldstændig på samme vis og efter politisk beslutning i kommunalbestyrelserne.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu skal jeg selvfølgelig ikke gøre mig til af noget, som jeg ikke ved så meget om, men jeg tror ikke, man behøver at have arbejdet i sundhedsvæsenet for at lure, at det er meget lidt sundhed, man får, hvis ikke man har nogen penge til at betale med. Men det er så en anden sag.

Jeg vil så sige, at den opfattelse, som den konservative ordfører har, om, at alt er godt, for så vidt angår miljøet, er en opfattelse, som man i Det Konservative Folkeparti, Venstre og Dansk Folkeparti står relativt isoleret med. Der er faktisk ikke ret mange, der har den samme vurdering af, at alt er godt. Det kan skyldes det her med de modstridende hensyn, der bliver pakket ned i den samme kommune, at man står der og ser på det, som måske egentlig var udlagt til fredning, og så ser man på de borgere, man gerne vil tiltrække, og de huse, de gerne vil bo i, og