

man bygger den tro på, at det vil blive bedre end det, der fungerer i dag?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Et af de måske bedste valgmøder, jeg deltog i under valgkampen i forbindelse med februarvalget, var et valgmøde på en institution tæt ved Odense, hvor tidligere misbrugere og hjemløse blev samlet til et politisk møde. De forklarede, hvordan de var gået fra behandlingstilbud til behandlingstilbud, fordi de ikke følte, at der blev taget hånd om dem efter endt behandling. Det var der flere af dem der udtalte. De blev behandlet, og så stod de på Odense Banegård med en sort sæk over skulderen og var overladt til sig selv.

Det er da oplagt, at det ikke er godt nok. Det er da oplagt, at det skal vi gøre bedre. Det er da oplagt, at hvis det er sådan, at der også ligger en interesse fra kommunens side i at sikre imod, at vedkommende kommer tilbage i fornyet behandling, så er der større chance for, at der er nogen, der tager hånd om vedkommende efter endt behandling. Selvfølgelig har vi været ude at tale med nogle, der er dybt berørt af de her områder, og det er bl.a. på den baggrund vi tror på, at vi kan gøre tingene bedre end det, der er i dag.

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu har lige præcis narkoområdet rent faktisk været en kommunal opgave, som vi netop flyttede tilbage til amterne, fordi det overhovedet ikke gik i kommunerne. Det er en parentes.

Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, hvad Dansk Folkepartis begrundelse er for, at regionerne skal være der til at drive sygehusene. Hvad er begrundelsen for, at de sociale institutioner for handicappede børn og unge og voksne skal ligge i regionerne? Hvad er begrundelsen for, at den kommune, som godt kunne tænke sig den institution – pæne bygninger kan bruges til noget andet – har ret til bare at snuppe den institution? Hvad er det for en ideologisk tankegang, der ligger bag de her tre beslutninger, som Dansk Folkeparti har været involveret i?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, det er lidt mageløst at tage som udgangspunkt for sit spørgsmål, at en kommunal-

bestyrelse vil hjemtage en institution, fordi der er pæne og bygninger og lignende. Jeg tror på, at kommunalpolitikere, som jo bl.a. er fra vores egne partier, faktisk tænker på de mennesker, som behandles på de institutioner, faktisk tænker på de mennesker, der er udsat, der har hjælp behov.

Det er en dyb, dyb foragt, der kommer til udtryk i det, fru Anne Baastrup gør sig til talsmand for i dag, at hvis det er sådan, at man taler om kommunalpolitikere, så er de overhovedet ikke interesseret i, at nogle af vores mest udsatte gruppe har ordentlige vilkår. Jeg tror anderledes.

Så må jeg sige til fru Anne Baastrup, at det jo er ganske velkendt, at vores oprindelige standpunkt ikke var, at der skulle regioner, men når man laver et forlig om en ny struktur, så foregår det selvfølgelig på den måde, at man forhandler – det var S og R i hvert fald meget dybt involveret i sidste år – og så finder man en løsning, som man kan tage ansvar for i fællesskab.

Det var også vores udgangspunkt, at det i højere grad skulle være kommunerne, der stod for socialområdet, end det, det nu ender med, for en del af den kritik, der er kommet, er blevet imødekommet. Det er jo et af de områder, hvor man rent faktisk har flyttet sig i processen og sagt, at hvis der kan være en risiko for de grupper, hvis det virkelig er rigtigt, jamen så gør man noget for i endnu højere grad at skabe trygge rammer, selv om vi ikke følte, det var nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Godt, så hænger tingene lidt sammen.

Jeg vil så godt vende tilbage til den kritik, som jeg oplever, og den nervøsitet, der er hos mange brugergrupper, når det drejer sig om de institutioner, som kommunerne agter at overtage. Det, vi jo har kunnet se, er, at kommunerne har været ude at se på institutionerne, og der er sågar amtsråd, der i beskrivelsen af, hvad kommunerne har sagt, i den forbindelse har pointeret, at de beboere, der var der, og de behandlingsopgaver, der var forbundet med at overtage institutionen, var man i og for sig ikke interesseret i at høre så meget om.

Vi havde en deputation her forleden dag, hvor lederen fortalte, at Ny Skanderborg Kommune aldrig nogen sinde havde kontakten den pågældende institution med henblik på at finde ud af, hvad det var for behandlingstilbud, den pågældende institution gav.