

for mener vi også, at det er rigtigt, at vi går ind – det er egentlig det, der bliver spurgt til – og fastlægger nogle rammer for, hvordan regionsrådet så skal arbejde. Det mener vi at vi skal gøre for at være sikre på, at man tænker i nye baner med regionerne, at man netop ikke fortsat tænker i at sidde med de gamle amter.

Kl. 13.10

Så vi har skruet det sådan sammen. Og når man diskuterer, om det ikke kan komme til fuld diskussion i regionsrådet, hvad der foregår, hvordan sygehusene indrettes, hvilke strukturændringer der foreslås, vil jeg sige: Jo, selvfølgelig kan det det, og jeg har også en ret stor overbevisning om, at der nok skal være politikere, der sørger for, at de diskussioner bliver bredt ud. Vi håber da, at diskussionerne kan blive bredt mere ud end det, amterne har været i stand til, for det har jo ikke været synderlig positivt, sådan som de har kunnet gøre det.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Vi får her bekræftet med svaret, at det er meget vigtigt, for ikke at sige afgørende, for Dansk Folkeparti, at de kommende regioner ikke ligner amterne, ikke er et billede på noget, der svarer til det, vi kender fra amterne.

Nu hvor det er et forslag om amternes nedlæggelse, vi drøfter, vil jeg gerne have at vide, hvorfor det at nedlægge et politisk-administrativt niveau kan være en særlig mærkesag. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvorfor det er vigtigt at nedlægge et administrativt niveau, og det er jo, fordi vi fra radikal side har haft den tilgang, at det må handle om, hvad opgaven kræver – hvis opgaven har en karakter, som gør, at det er mest hensigtsmæssigt at løse den på regionalt niveau, så må man løse den der.

Men at gøre det til et selvstændigt politisk mål at nedlægge et demokratisk valgt, politisk ledet organ med ansvar for egen økonomi, som har løst opgaver – nogle godt, andre mindre godt, alt efter perspektiv – hvordan kan det blive en selvstændig politisk mærkesag at have det som politik?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det kan det jo eksempelvis blive ved, at de, der melder sig ind i et parti, har indflydelse på, hvordan partiprogrammet ser ud, og sådan er det vel også i Det Radikale Venstre.

Det er jo ikke noget nyt, at Dansk Folkeparti har ønsket, at vi skulle gå fra tre til to niveauer i den måde, vi byggede vores offentlige sektor op på, at vi skulle afskaffe det mellemlid, der hedder amterne. Det har vi ment i al vores levetid. Vi gik til valg på det sidste gang, og også forrige gang, skal jeg så hilse og sige, og sidste gang havde vi jo sådan set et resultat i forbindelse med kommunalreformen. Så det er slet ikke noget nyt.

Derfor har vi jo hele tiden været drevet af det ønske, som fru Margrethe Vestager åbenbart lige pludselig bliver overrasket over at jeg kan bekræfte her i dag, at amterne skulle nedlægges, og at det, vi i givet fald skulle bygge op, fordi der har været nogle, der har ønsket, at vi stadig væk skulle have et regionalt niveau, så ikke skulle være nye amter. Det skulle baseres på noget andet, altså på en positiv lovafrænsning af opgaverne i forhold til amterne, der er bygget på kommunalfuldmagten, hvor de jo kan beskæftige sig med det, det ikke udtrykkeligt er forbudt for dem at beskæftige sig med.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Når jeg synes, det er mærkeligt, og når jeg synes, det er vigtigt at få en begrundelse for det her meget afgørende omdrejningspunkt for reformen, er det, fordi jeg har oplevet Dansk Folkeparti og partiets ordfører som værende meget optaget af, hvordan opgaver løses, hvordan vi sørger for, at vores hjemmehjælp bliver bedre, hvordan vi sørger for, at socialt udsatte mennesker får en bedre service, hvordan unge handicappede kan komme til at bo bedre steder, end de gør i forvejen osv. osv. Og det oplever jeg indholdsmæssigt er en substantiel diskussion af, hvordan vi kan gøre det bedre.

At det så bliver til, at amterne skal nedlægges, er det spring, jeg simpelt hen ikke kan følge med i, for ret beset kan det jo være fuldstændig ligegyldigt, om vi har et eller to eller tre eller fire niveauer for den sags skyld eller får et helt nyt niveau af nye lokale bestyrelser rundt omkring. Det, der må være afgørende, må vel være, hvordan opgaverne løses, og derfor interesserer jeg mig for: Hvad er begrundelserne for, at amterne skal nedlægges?

Jeg er fuldstændig klar over, at det er Dansk Folkepartis politik og har været det i mange år, og at man gør en dyd ud af det og synes, det er et fint synspunkt, men hvorfor?