

til, hvad det er for maksimale forandringer, man vil opleve en årrække frem. Det står klart i aftalen, og det matcher fuldstændig den mekanisme og i øvrigt de samme procentbeløb, som den tidligere regering anvendte, da man lavede udligningsreform, og da man lavede grundtaksmodel.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu nævnte ministeren spørgsmålet om grundtaksfinansieringen, og der har vi jo i Socialudvalget diskuteret en hel del, hvordan vi kan sikre de små kommuner, som måske har x antal handicappede mennesker, som kan risikere at komme af med 1-1,2-1,4 mio. kr. pr. indbygger. Der kommer vi jo til at stå i en situation, hvor den enkelte kommune rent faktisk ikke økonomisk vil kunne leve op til det her. Socialministeren har så tilsyneladende også erkendt, at der kan være problemer der, for det står så også i aftalen, det står i lovforslaget, at hvis det ikke kommer til at gå, så laver vi det om. Det er da en erkendelse af, at man ikke kan overskue de økonomiske konsekvenser.

Kl. 11.40

Et andet område, hvor man også klart afslører, at man ikke kan overskue de økonomiske konsekvenser, og hvor man desværre ikke har løst problemet, er, at de meget dyre institutioner, som regionerne skal drive, udelukkende bliver takstfinansierede. Takstfinansiering skal gå til beboeren, der skal bruge institutionen, til udvikling af nye tilbud og til at fastholde en faglig udvikling. Kun takstfinansiering. Vi kan se frem til, at regionerne ikke kan håndtere det her.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Man kunne have lyst til at sige mange ting i relation til socialområdet. Nu kommer den lovpakke jo til særskilt behandling med socialministeren i spidsen, og det er måske retteligt der, man skal tage debatten. Det vil være et af de steder – og det er så også et halvt svar til fru Margrethe Vestager fra før – hvor regeringen reelt har lavet forandringer, altså ikke har skrevet tekstmæssige forklaringer i betækningsbidrag, men lavet substantielle forandringer af mange, mange omgange, sådan at socialområdet i den form, det bliver vedtaget i Folketinget, ser markant anderledes ud end i regeringens første opspil.

Hvis oppositionen derfor gik efter, kan man sige, den ægte vare og ikke bare facade, skulle man jo synes, at det var et af de steder, hvor den havde sagt: Den bider vi til bolle på, for der er noget at komme efter, der har en reel værdi.

Så bliver det sagt, at det er en erkendelse, at der står, som der står i aftalen. Nej, det er først og fremmest et vidnesbyrd om den historiske proces. Det, vi oplevede sidste sommer, var jo, at man 2 cm før målstregen trak det her argument, der hed, at der ikke er styr på økonomien. Og så sagde vi: Skal vi så ikke sværge en spejdered på det her? Vi får sammen styr på økonomien, vi lukker S og R ind med vetoret og det hele, og vi udvikler sammen den økonomi, der skal til, for at det her har bæreevne. Og for at sætte alvor bag den spejdered sagde vi: Hvis vi ikke sammen kan lave en model, der får økonomien til at virke, så trækker vi det her tilbage igen.

Det tilbud tog man ikke imod, og det er jo sandhedsbeviset på, at man egentlig ikke havde nogen vilje til at være med.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det, der jo er det helt centrale, når man taler om, hvad det er for nogen ændringer, der er sket i sociallovgivningen, er, at det var ren manglende viden om det sociale område, der førte til et lovforslag, som vi fra oppositionens side har påpeget bestemmelse for bestemmelse ikke holdt vand.

Så er det selvfølgelig fint, at socialministeren nu har erkendt, at det overhovedet ikke kunne bære, at sociallovgivningen blev udformet eller fastholdt i det, som lovforslaget oprindeligt var. Det er fint, men det har så sandelig også krævet et stort arbejde af os i oppositionen at påpege og holde fast i de problemer.

Ministeren kom ikke ind på nogen af de meget, meget store problemer, vi kan se fremover, nemlig hvordan vi kan bevare de regionale institutioner, når de udelukkende er takstfinansierede, når man ved, at regionen ikke må tilføre disse institutioner en krone. De skal takstfinansieres, de skal finansieres af kommunerne, og kommunerne kunne meget vel tænke sig at lave et billigere tilbud hjemme.

Det betyder, at de fagligt specialiserede institutioner bliver nedlagt. Ministeren har ikke svaret på det.